



**REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO – GORANSKA
ŽUPANIJA**



OPĆINA JELENJE
Dražičkih boraca 64
51218 DRAŽICE

OPĆINSKO VIJEĆE OPĆINE JELENJE

**KLASA:010-01/18-01/
URBROJ:2170/04-01-18-
U Dražicama, 17.7.2018.**

ZAPISNIK

S 8. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE JELENJE održane 17.7.2018. godine u Vijećnici Općine Jelenje s početkom u 18:00 sati

Predsjednik Vijeća pozdravlja prisutne vijećnike i moli da se oda minuta šutnje za preminulog bivšeg vijećnika i zamjenika načelnika Stanislava Valića.

Otvara 8. sjednicu Općinskog vijeća i proziva redom prisutne: Kristian Hlača, Martina Mičetić Davidić, Robert Maršanić, Izabela Nemaz, Ivica Pilčić, Vanda Radetić-Tomić, Danko Baćac, Vilim Žagar, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivoslav Ban, Ana Marija Vujić, Ivan Radetić.

Odsutni: Ervin Radetić i Franko Šuler

Ostali nazočni: Načelnik Robert Marčelja, pročelnica JUO-a Gordana Tomas, Aleksandar Kušenić, Ređo Ramić.

Zapisnik vodi: Andrea Sudan

S obzirom na to da je većina vijećnika prisutna na sjednici Općinskog vijeća Općine Jelenje, sve odluke koje donesu bit će pravovaljane.

Predsjednik Vijeća predlaže usvajanje zapisnika sa sedme sjednice Općinskog vijeća održane 15.5.2018. godine, a prije toga otvara raspravu. Riječ uzima vijećnik Ivoslav Ban koji daje primjedbu na objašnjenje Točke 5. smatrajući da napisano ne može biti objašnjenje.

(„Pročelnica napominje da je osnova za isplatu sredstva bila 2015. godina u kojoj Matica nije dobila sredstva i opravdani troškovi.“). Druga primjedba odnosi se na Točku 17. (Prijedlog o imenu Trga dr. Franje Tuđmana) u kojoj nije spomenuto kako je vijećnik naglasio da je interpretiranje Odbora o spomenutom prostoru koji ne može dobiti funkciju trga u potpunosti netočno. Na pitanje predsjednika Vijeća o tome što nedostaje u raspravi Ban odgovara da ni on nije naveden kao sudionik u istoj pošto je spomenuo da je vijećnik prije predlagao da se Trg mlakarice zove po prvom hrvatskom predsjedniku. Predsjednik Vijeća moli vijećnike da ubuduće ako imaju konkretnu primjedbu i smatraju da nešto u raspravi nedostaje jave na vrijeme kako bi se napisalo u zapisnik koji će im biti dostavljen putem elektroničke pošte, poput ovoga sa sedme sjednice. Vijećnik Ban još spominje i dopis Ministarstva uprave po kojem je dobio uputu da podnese prijavu protiv nadležne osobe. Predsjednik Vijeća moli da mu isti dostavi.

Sljedeći se za riječ javlja Danko Baćac. U Tč.14 (Donošenje Odluke o vrijednosti obračunske jedinice za komunalnu naknadu za 2019.), rečenicu „Vijećnik ističe da se komunalni doprinos kompenzira komunalnom naknadom.“ treba nadopuniti riječima „koju plaćaju naši dugogodišnji mještani“.

U tč. 21 (Davanje prethodne suglasnosti za pristupanje Općine Jelenje Urbanoj Aglomeraciji) gdje stoji da je „opomenut jer je rekao točnu informaciju“ nadopíše „jer je ispravio netočan navod vijećnika Maršanića da je za neulazak u aglomeraciju kriva općinska uprava, a istina je da su krivi vijećnici bivšeg saziva“, a Baćac je glasao „ZA“ ulazak u aglomeraciju na drugom glasovanju. Također moli da se u točki Razno ubuduće piše odgovor, a

odnosi se na rečenicu „Vijećnik Baćac postavlja pitanje da li je bilo govora u Centaru za poljoprivredu i ruralni razvoj po pitanju komasacije, na što pročelnica Tomas daje odgovor.“

Za riječ se javlja vijećnica Vanda Radetić-Tomić. Smatra da dio „E.Radetić koji ulazi u diskusiju s vijećnikom Linićem o kršenju poslovnika radi krivo formuliране točke Dnevnog reda Odbora, došlo je do „greške u koracima“ zbog toga što Odbor nije donio zaključak, već je razmatrao i donio mišljenje“ nije jasan i predlaže da se izbac i napiše:“ Vijećnik Ervin Radetić upozorava na kršenje Poslovnika o radu odbora i Poslovnika o radu općinskog vijeća jer je odbor na svojoj sjednici sukladno usvojenom Dnevnom redu mogao samo razmatrati Izvještaj o izvršenju proračuna, dok donošenje mišljenja ili zaključka o izvršenju Proračuna uopće nije bilo na Dnevnom redu pa ga sukladno tome Odbor nije mogao ni usvojiti.“

Sljedeće, u Tč.14. (Donošenje Odluke o vrijednosti obračunske jedinice za komunalnu naknadu za 2019.) u dijelu „Vijećnica Radetić-Tomić ponovo skreće pozornost da se objava savjetovanja s javnošću stavi na naslovnici i također ističe nezadovoljstvo ovim povećanjem“ dodaje rečenicu „navodi da je protiv toga da se općinski proračun povećava na račun novih nameta na teret mještana Općine Jelenje“. u Tč.18. (Analiza protupožarne zaštite za 2017. godinu) treba na početku stajati da pročelnica daje uvodno objašnjenje točke, a na kraju točke bi trebalo dodati prijedlog vijećnika Marinka Linića kada DVD dostavi izvješće Općini Jelenje, ono će se proslijediti članovima Vijeća, a to je trebalo biti do 31.5.2018. Sljedeće, u tč.19 (Analiza civilne zaštite za 2017. godinu) treba preformulirati pitanje koje je postavila: -„tko su dva zaposlenika DVD-a u stožeru civilne zaštite“, izbrisati dio „u stožeru civilne zaštite“, ali i obavezno dopisati da na postavljeno pitanje Piljiću, kao tajniku vatrogasnog društva, on ne zna tko su zaposlenici DVD-a. U tč. 21. (Davanje prethodne suglasnosti za pristupanje Općine Jelenje Urbanoj Aglomeraciji) smatra da treba ubaciti još neke dijelove iz provedene rasprave, poput dijela u kojem I. Ban komentira da u dostavljenim materijalima nema konkretnih pokazatelja te da je nakon toga predsjednik Vijeća Zaharija zatražio ispravak netočnog navoda, nakon čega je Ivošlavu Banu rekao da nema pojma o čemu govori. Treba nadodati i da je vijećnica Vanda Radetić-Tomić rekla sljedeće: „dostaviti vijećnicima materijale stare tri godine za ovako važnu točku, potpuno neažurirane je neozbiljno i arogantno, vijećnici su dosad bili protiv upravo zato što nisu bili dobro informirani. Članovi ovog Odbora (Odbor za strateški razvoj i EU fondove) silno žele pomoći Općini. Ne možete odboru zbog mišljenja koje vam ne odgovara prijetiti ukidanjem, a članove nazvati destruktivnima. Na pitanje vijećnice je li predsjedavajući mjerodavan da to kaže i što je on po struci odgovara da je destruktolog koji smatra da odbor koji nije dorastao odlukama koje donosi.“

U tč 1. (Izvješće načelnika Općine Jelenje o radu za razdoblje od lipnja do prosinca 2017.) treba izbaciti zadnju rečenicu jer je netočna i krivotvorena. („Nakon provedene rasprave predsjedavajući zaključuje da je izvješće načelnika o radu za razdoblje od srpnja do kraja prosinca 2018. primljeno na znanje“). Ovako usvojeni zapisnik vijećnica će prijaviti nadležnom tijelu. Nakon kraće rasprave o spornoj rečenici, predsjednik Vijeća daje Zapisnik uz izmjene vijećnika Danka Baćca sa 7. sjednice Općinskog vijeća na usvajanje.

Zapisnik je usvojen s 8 glasova „ZA“ (Maršanić, Mičetić Davidić, Nemaz, Pilčić, Hlača, Zaharija, Linić, I.Radetić) i 5 glasova „PROTIV“ (Ban, Žagar, Vujić, Baćac, Radetić-Tomić).

Predsjednik Vijeća predlaže sljedeći

DNEVNI RED

Aktualni sat

1. Donošenje Odluke o 3. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Jelenje
2. Prijedlog Odluke o sufinanciranju projekta rekonstrukcije i dogradnje Osnovne škole „Jelenje-Dražice“ u Dražicama i izgradnja školske sportske dvorane temeljem investicijskog elaborata
3. Donošenje Izmjena i dopuna Statuta Općine Jelenje
4. Odluka o prijavi projekta Dječje igralište u Podhumu na mjere 7.4.1.
5. Donošenje Odluke o komunalnom redu na području Općine Jelenje
6. Donošenje Odluke o agrotehničkim mjerama kao i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina
7. Donošenje Odluke o zakupu i korištenju javnih površina na području općine Jelenje
8. Donošenje Odluke o sprječavanju nepropisnog odlaganja otpada na području općine Jelenje
9. Donošenje Odluke o držanju domaćih životinja na području Općine Jelenje
10. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o javnim priznanjima Općine Jelenje
11. Davanje suglasnosti na prijavu projekta Rekonstrukcija dijela građevine za potrebe obavljanja djelatnosti DVD- Ivan Zoretić-Španac Jelenje na mjere 7.4.1
12. Donošenje izmjene i dopune Poslovnika o radu Općinskog vijeća Općine Jelenje
Pitanja i prijedlozi mještana

Predsjedavajući predlaže nadopunu uz točku 13. Donošenje Odluke o lokalnim porezima Općine Jelenje.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu. Za riječ se javlja Ivoslav Ban koji je uputio prijedlog da se u točku Dnevnog reda uvrsti točka Osnivanje povjerenstvo za ispitivanje rada DVD-a Ivan Zoretić Španac u 2016. i 2017. godini vođen katastrofalnim mišljenjem o poslovanju Državne revizije iz 2015. te nedostavljenim, a obećanim materijalima o financijskom izvješću o radu za 2017. godinu. Dobio je odgovor da kao Vijeće ne možemo osnovati takvo radno tijelo, s čime se Ban ne slaže pozivajući se na čl. 18 Statuta Vijeća. Predsjedavajući govori da kao neprofitna udruga DVD ispunjava zakonske obveze i Općina kontrolira prema Zakonu ono što mora, a zahtjev za nadopunu Dnevnog reda nije prihvaćen jer prema čl. 41 pravna osnova nije bila dovoljno dobro definirana. Nadležnost za kontrolu udruga sa strane financija i svega ostalog izvukla je pročelnica Tomas, čije je mišljenje dostavljeno vijećniku. Općinsko Vijeće nije nadležno.

Vijećnica Vanda Radetić-Tomić predlaže da se uvrsti točka dnevnog reda – Razno u kojoj bi kao vijećnica postavila par tehničkih pitanja u vezi funkcioniranja Vijeća. Predsjedavajući daje **prijedlog Radetić-Tomić o uvrštenju točke Razno. S 5 glasova „ZA“ (Baćac, Ban, Radetić-Tomić, Vujić, Žagar) i 8 glasova „PROTIV“ (koalicija PGS-SDP-ARS-HNS-HSS-Akcija mladih) nije prihvaćen prijedlog o uvrštavanju točke Razno.**

Predsjedavajući daje na glasanje o **uvrštanju tč. 13 o lokalnim porezima Općine Jelenje. S 9 glasova „ZA“ (koalicija PGS-SDP-ARS-HNS-HSS-Akcija mladih), 1 glas „PROTIV“ (Radetić-Tomić) i 3 glasa „SUZDRŽAN (Ban, Vujić, Žagar) prihvaćen je prijedlog o uvrštenju točke 13.**

Predsjedavajući daje kompletan Dnevni red na usvajanje (bez točke Razno). Dnevni red je usvojen s 8 glasova „ZA“ i 4 glasa „PROTIV“. (Vijećnica Vanda Radetić-Tomić nije glasovala)

Aktualni sat

Izabela Nemaz postavlja pitanje kako KD Jelen d.o.o. stoji s vraćanjem duga koje ima prema Općini Jelenje? Načelnik Marčelja odgovara da sukladno dogovoru redovito uplaćuju 13.000 kuna u općinski proračun svaki mjesec čime će vratiti pozajmicu.

Martina Mičetić Davidić moli načelnika da pojašni o važnosti projekta škole s održane sjednice Županijske skupštine i hoće li se pojačati autobusne linije za školu u devetom mjesecu s obzirom na to da će se cjelokupna nastava održavati na lokaciji škole u Jelenju?

Načelnik Marčelja odgovara da je prisustvovao sjednici Županijske skupštine održane 12.07.2018. na kojoj je jednoglasno izglasano da se uđe u projekt rekonstrukcije i adaptacije škole, a zajednički će se sufinancirati PGŽ sa 60%, te Općina Jelenje s 40%, a današnjim usvajanjem Točke 2. Dnevnog reda projekt kreće dalje.

Po pitanju prijevoza, načelnik Marčelja bio je na terenu s predstavnicima KD Autotrolej i ŽUC-a zbog toga što se planira uvesti još jedna stanica blizu škole i radi se na prilagodbi voznog reda novoj situaciji, na zadržavanju svih linija bitnih za radnike i umirovljenike, a neke linije će se i presložiti.

Danko Baćac pita što je Općina napravila po pitanju Uredbe o zaštiti osobnih podataka, a posebno radi slika učenika škole objavljenih na internet stranici Općine Jelenje. Načelnik na konkretnom primjeru najbolje učenice odgovara da se uvijek pita za dozvolu o slikanju koju potpišu suglasni roditelji. Od kad je odluka na snazi, poštuju se odredbe koga se slika i na koji način.

Baćac također želi **pisani odgovor** o iznosu najma za prostor vrtića; koja cijena je izlicitirana, koja cijena je bila za vrijeme mandata bivšeg načelnika Ervina Radetića i sada.

Načelnik na pitanje odgovara odmah, a ako vijećnik ne bude zadovoljan odgovorom, dobiti će ga u pisanom obliku (*uz njegov pisani zahtjev načelniku*). Do dolaska Ervina Radetića na vlast, cijena najma je bila 420 kuna, od 2014. – 2017. cijena je bila 10.000 kuna, a sadašnji Ugovor potpisan je na iznos od 5.097 kuna. (izražene cijene su bez PDV-a)

Ivoslav Ban pita načelnika zašto nije došao na polaganje vijenaca za poginule hrvatske branitelje na Dan državnosti. Načelnik odgovara kako su dan ranije položili vijence i za Dan državnosti i Dan antifašističke borbe, što je javno objavljeno. Drugo pitanje se odnosi na novi glasnik općine Jelenje tj. tko je autor napisanih tekstova. Načelnik odgovara da je vlasnik i slika i tekstova ali i svega što se objavi Općina Jelenje.

Vilim Žagar podsjeća da nije dobio pisani odgovor postavljen na prošloj sjednici Vijeća, a odnosio se na prihode od iznajmljivanja prostora u podrumu cvjetarne. Načelnik odgovara kako je dobio odgovor usmeno, što je navedeno i u zapisniku sa sedme sjednice.

Nadalje, vijećnika zanima je li istina da Općina plaća novčane kazne zbog neispunjavanja zakonske kvote o zapošljavanju invalidnih osoba. Načelnik odgovara da je Općina Jelenje pri zapošljavanju 9 osoba na projekt „javnih radova“ ušla u kvotu preko 20 zaposlenih, a kako nitko nije imao rješenje o invalidnosti, osim bivšeg komunalnog redara Zvezdana Juretića koji je bio na bolovanju, nismo mogli koristiti to pravo i mjesečno se plaća 1.100 kuna za period siječnja i veljače 2018. godine.

Sljedeće pitanje koje Žagar postavlja glasi tko je angažiran za preseljenje opreme iz škole u Dražicama i je li proveden kakav natječaj ili su prikupljene neke ponude, tko plaća to preseljenje i u kojem iznosu. Načelnik odgovara kako je angažirano KD Jelen u sklopu svoje djelatnosti, a na ispomoći je DVD Ivan Zoretić Španac sa

svojim vozilima za koje se ne plaća naknada. Također je i jedan privatnik dao kamion na korištenje koji Općinu ne košta ništa.

Vijećnica Ana Marija Vujić postavlja pitanje kako to da nisu dodijeljene nagrade za najuspješnije sportaše i studente i kad je raspisan natječaj za dodjelu nagrada koji se odnosi na navedene.

Marčelja odgovara kako se za sportaše najvjerojatnije neće dodjeljivati nagrade o čemu će dodatno raspravljati, a za studente na raspisani natječaj nije zaprimljena niti jedna prijava. Ponovo će se raspisati natječaj i dodjeljivati nagrade ususret svečanoj sjednici Općinskog Vijeća.

Sljedeće pitanje koje postavlja vezano je uz poduzete aktivnosti oko Doma zdravlja, a načelnik odgovara kako do kraja mjeseca očekuje da će dobiti očitovanje Ministarstva vezano za prijavu na projekt.

Kristian Hlača pita u kojoj je fazi urbana aglomeracija, tj. vodovod. Načelnik odgovara kako je prošli tjedan potpisan ugovor o sufinanciranju projekta ukupne vrijednosti 1,76 milijardi kuna. Na području općine Jelenje tim će se projektom izgraditi oko 44 kilometra kanalizacije i 28 kilometra vodovoda i ceste. Projekt uz bespovratna sredstva u potpunosti će financirati KD Vodovod i kanalizacija Rijeka, a mještani će dobiti standard za koji ih neće dodatno koštati.

Vijećnik Robert Maršanić moli načelnika da pojasni o pojmu transparentnosti Općine Jelenje s obzirom na to da smo sada jedna od najtransparentnijih općina u RH dok prije to nije bio slučaj. Načelnik odgovara da se sve odluke, zaključci, natječaji javno objavljuju prema zakonskoj obvezi i sve je dostupno na internetu. Dobili smo i dodatno priznanje da su i sve javne nabave rađene u skladu sa zakonom. To su institucije prepoznale i nagradile.

Ivan Radetić pohvalio je što se za vrijeme svjetskog nogometnog prvenstva u Rusiji organiziralo gledanje utakmica na Trgu, a zanima ga da li je općina financijski sudjelovala ili je sve bilo na vlasnicima ugostiteljskih objekata. Načelnik odgovara da je iz općinskog proračuna financiran najam LED ekrana, 6.000 kuna po danu za vrijeme utakmica, a ugostitelji su organizirali šank i osoblje.

U 19:24h napušta sjednicu vijećnik Vilim Žagar bez obrazloženja.

Vijećnica Radetić –Tomić (nakon prethodno oduzete riječi, ali uz konzultacije s potpredsjednikom Vijeća koji dozvoljava postavljanje pitanja) postavlja pitanje vezano za dug s tvrtkom Almes, što je i prethodno tražila, a navedeno je u zapisniku s prošle sjednice, a rok je bio 20.06.2018. Nakon kraće rasprave s načelnikom o već dobivenom odgovoru i mišljenju povjerenika za informiranje, vijećnica spominje da odgovor nije dobila. Sljedeće pitanje koje postavlja načelniku kao glavnom uredniku Službenih novine glasi: „Zašto ste krivotvorili odluke Vijeća zajedno sa supotpisnicima objavljene u Službenim novinama br. 9.“ Predsjednik Vijeća odgovara da je bilo izmjena, na što Radetić-Tomić govori da se ne sjeća da je ovo Vijeće usvajalo zaključak, kao što piše u zapisniku sa sedme sjednice. Načelnik odgovara da su pogreške ispravljene te ako nije zadovoljna, može se žaliti sukladno čl. 60 Poslovnika.

Točka 1.

Donošenje Odluke o 3. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Jelenje

Prijedlog odluke vijećnicima je dostavljen uz materijal za sjednicu. Predsjednik Vijeća daje riječ pročelnici Tomas. Cilj izrade Izmjena i dopuna Plana je omogućavanje planski kvalitetnog razvoja prostora u cjelini, izgradnje i rekonstrukcije poslovnih i drugih građevina u svrhu poticanja gospodarstva i proizvodnje, te adekvatno zbrinjavanje otpada. S obzirom na odredbe Zakona, cilj je preispitati opravdanost neizgrađenih i neuređenih građevinskih područja izvan naselja i opravdanost njihovog zadržavanja u prostoru. Ono osnovno zbog čega se išlo u III. Izmjene i dopune jest mogućnost proširenja lokacije reciklažnog dvorišta, odnosno formiranje površine za građevinski otpad, proširenja mjesnog groblja (do sad je načelnik Marčelja uspio riješiti imovinsko-pravne odnose s vlasnicima dviju parcela, okvirno oko 1.400 m²) i preispitivanje odredbi za izgradnju prvenstveno u izgrađenim poslovnim zonama K, gdje je radi odbijanja pojedinih zahtjeva data preporuka da izvršimo usklađenje s novim Zakonom.

U ime Odbora izlaže vijećnik Maršanić. Odbor je prihvatio ovo tumačenje, jednoglasno prihvatio Odluku i donio prijedlog da se pokrene zahtjev na višu instancu vezan uz UPU 10 sadašnju zonu golf terena; promjena u sportsko-rekreativnu zonu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu. (audio zapis rasprave od 01:30:37-01:45:56) Za riječ se javlja vijećnik Ban koji govori da će podržati ove izmjene i kako je pozitivno da se nakon mnogo godina krene u prenamjenu golf igrališta, pokušati naći neko rješenje i aktivirati taj prostor.

Ana Marija Vujić postavlja pitanje može li se u ovim izmjenama doći i do rješenja oko lokacije reciklažnog dvorišta. Predsjednik Vijeća odgovara da je RH dala suglasnost za postojeću lokaciju tako da to nije moguće.

Danko Baćac nadovezuje se na temu reciklažnog dvorišta govoreći o dvije moguće lokacije za gradnju istog; kod točionice vina „PTO Vinota“ gdje ima podzemnih voda, a druga lokacija je trenutna u Podhumu.

Vijećnik Baćac postavlja pitanje pročelnici Tomas. Zanima ga zašto preispitujemo opravdanost UPU 3 već gradimo reciklažno dvorište. Pročelnica odgovara da povećavamo kvadraturu.

Ivan Radetić se uključuje u raspravu o reciklažnom dvorištu i postavlja pitanje zašto preispitujemo sve UPU-e.

Pročelnica odgovara da 31.12.2018. po sili zakona ističe rok od pet godina za usklađenje svih UPU-a koji nisu provedeni na mjestu i prestaju važiti.

Ivana Radetića zanima da li po isteku roka neke projekte poput eko sela Trnovica i bolnice Lopača koji nikad neće zaživjeti možemo iskoristiti za prijedlog neke druge lokacije, nečega što se može realizirati, te 5 UPU-a izbaciti ili što s njima napraviti. Zanima ga i koje to odbijene lokacije izgradnje nisu bile dobro definirane. Pročelnica odgovara da po isteku roka možemo dati druge prijedloge. Odbijene lokacije nalazile su se samo u zoni K, odbijen prijedlog proširenja poslovnog prostora u Lukežima, a druga lokacija nalazi se u Podhumu gdje se poslovna zgrada preklapa s teritorijem susjedne općine Čavle. Nakon nekog vremena načelnik će dati prijedlog koje UPU-e zadržati, a koje odbaciti. Radetić predlaže da se Odboru za prostorno i urbanističko planiranje, uređenja naselja i stanovanja, zaštitu i unapređenje prirodnog okoliša dostavi materijal na razmatranje pa će oni dati prijedloge i sugestije.

Vijećnik Ban postavlja pitanje koliko će nas koštati ove izmjene, gdje je to u Proračunu predviđeno i zašto na točki Dnevnog reda nema rebalansa obzirom na to da ovo iziskuje određena financijska sredstva. Vijećnica Vanda Radetić-Tomić postavlja pitanje zašto u materijalima nema Izvještaja o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Pročelnica odgovara da službeno nismo dobili primjedbe, a Radetić-Tomić govori da su vijećnici trebali dobiti izvješće da nije bilo nikakvih primjedbi, kako je i navedeno u „Odluci“ koja je raspisana za to savjetovanje. Zanima ju i temeljem čega je raspisano savjetovanje s javnošću jer nije u skladu s Planom savjetovanja s javnošću kojim to nije predviđeno. Pročelnica daje odgovor da je savjetovanje provedeno temeljem Zakonom o informiranju. Plan je obavezan zbog transparentnosti i načelnik ga donosi početkom godine, a ova tema nije trebala biti njegov sastavni dio jer nije obavezna. Radetić-Tomić pita zašto nije usvojen njen prijedlog da se to savjetovanje objavi kao neka vidljiva vijest, obavijest građanima i link.

Završnu riječ daje načelnik Općine Jelenje govoreći o održanom sastanku u Upravnom odjelu za graditeljstvo na temu Prostornog plana i odgovarajući na njemu upućena pitanja od strane vijećnika Bana i vijećnice Radetić-Tomić. Što se tiče pitanja Ivoslava Bana o financiranju, sve je usklađeno s Odsjekom za računovodstvene poslove i detaljniji odgovor o stavkama trenutno ne može dati, a što se tiče pitanja Vande Radetić-Tomić, dovoljno govori podatak o ocjeni 5 za transparentnost i o broju pregleda na portalu; 40.000-50,000 mjesečno, u odnosu na prijašnjih 2.000-3.000 pregleda.

S 11 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ (Ana Marija Vujić) vijećnici su donesli Odluku o 3. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Jelenje.

Na prijedlog vijećnika Bana uzimamo pauzu 15 minuta kako bi na organiziranom dočeku u 20h pozdravili Mladena Pilčića, ekonomista hrvatske nogometne reprezentacije.

U 20:15 sati nastavlja se sjednica.

Točka 2.

Prijedlog Odluke o sufinanciranju projekta rekonstrukcije i dogradnje Osnovne škole „Jelenje-Dražice“ u Dražicama i izgradnja školske sportske dvorane temeljem investicijskog elaborata

Prijedlog odluke vijećnicima je dostavljen uz materijal za sjednicu i nalazi se u prilogu Zapisnika. Predsjedavajući daje riječ načelniku koji ukratko obrazlaže točku Dnevnog reda. Općina Jelenje se uključila u građevinsku dozvolu kao investitor. Ukupna procijenjena vrijednost realizacije projekta iznosi 33.500.000 kuna s PDV-om. Aktivnosti na realizaciji projekta odvijat će se tijekom četiri proračunske godine, od 2018.-2021. godine u omjeru 60 % Županija, a 40 % Općina. Financiranje provedbe projekta planira se kroz tri proračunske godine dinamikom ulaganja vidljivom iz dostavljenih materijala. Sve informacije će vijećnicima biti prezentirane. Županija je usvojila istu ovu odluku na svojoj sjednici.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu. (audio zapis rasprave od 01:54:39-01:58:39)

Ivoslav Ban komentira kako je normalna stvar da će podržati ovu odluku ali mu je žao što kasnimo više od 20 godina u odnosu na ono što se moglo u prijašnjim godinama kad se Općina nije trebala zaduživati jer je proračun bio 20 mil. Zabrinjavaju ga pitanje zgrade u Jelenju jer je bivši načelnik Radetić pregovarao da se ta zgrada prepusti na upravljanje Općini, a u odluci se nigdje ne spominje zgrada i vlasništvo nad njome. Drugi problem vidi u tvrdnji da se prije par mjeseci govorilo da sve ide po planu, da bi se na kraju početak ipak odgodio za 2019. godinu. Zabrinjava ga i preuzimanje troškova sportske dvorane na Općinu zbog povećanih troškova radi održavanja izvannastavnih aktivnosti. Na kraju postavlja pitanje da li je ovo sporazum „uzmi ili ostavi“ ili je ovo „prvo čitanje“ na kojem bi vijećnici dali neke prijedloge ili sugestije nakon kojih bi potpisali definitivni Ugovor sa Županijom.

Vijećnik Danko Baćac nadovezuje se na pitanje vlasništva zgrade u Jelenju i smatra da bi jednog dana bila idealna kao vrtić.

U završnoj riječi načelnik Marčelja govori da po pitanju troškova upravljanja dvoranom postoji kotlovnica koja se ne može odvajati. S obzirom na to da postoje mnoge udruge koje do sada nisu imale prostor za djelovanje i koje su plaćale dvoranu u Čavlima čije je troškove sufinancirala i Općina, sada će imati prostor u kojem će moći

nesmetano održavati treninge i sl, a njihovi će se troškovi djelomično presložiti s korištenjem u novoizgrađenoj dvorani. Što se tiče zgrade škole u Jelenju, ona je pod Općinom Jelenje, što je spomenuo i Župan. Ona ne može biti navedena u ovom Sporazumu jer nije njegov dio, a kada dođe na red, raspraviti će se što s njom; njena namjena i iskoristivost. Poslan je i upit Ministarstvu financija o mogućnosti zaduživanja za koje treba imati pokriće te se čeka izračun koji će se staviti u Proračun, što će biti prezentirano.

Nadovezuje se predsjedavajući Zaharija koji odgovara na kratko pitanje vijećnika Bačca o vlasništvu zgrade u Jelenju; 1993. godine kada su se općine razdijelile, zgrada je pripala općini Jelenje, a iz nekog razloga ona se nije uknjižila. Županija je ostala vlasnik zgrade i oni su održavali tu zgradu. Županija zauzima stajalište da se zgradi mora dati neka namjena i o vlasništvu će se razgovarati nakon 3 godine kada se škola preseli u Dražice. Predmetna će biti u nekoj javnoj funkciji mještana, tipa doma, vrtića i sl.

Predsjedavajući zatvara raspravu i daje točku 2 na glasanje.

S 11 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ (Ivoslav Ban) donesena je Odluka o sufinanciranju projekta rekonstrukcije i dogradnje Osnovne škole „Jelenje-Dražice“ u Dražicama i izgradnja školske sportske dvorane temeljem investicijskog elaborata.

Točka 3.

Donošenje Izmjena i dopuna Statuta Općine Jelenje

Predsjednik Vijeća daje riječ pročelnici Tomas koja ukratko obrazlaže točku Dnevnog reda. Pravna osnova je Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. (prijedlog Izmjena i dopuna nalazi se u privitku zapisnika). U nadzoru akta koji je dostavljen Uredu državne uprave na razmatranje utvrđeno je da postoje tehničke pogreške koje bi trebalo ispraviti, a koje su telefonskim putem dogovorene. Upute se odnose na članak 18. u stavku 1. podstavku 9. riječi: „te raspolaganja ostalom imovinom“ zamjenjuju se riječima: „te drugom raspolaganju imovinom“. U članku 50. stavku 3. iza alineje 7. dodaje se alineja 8. koja glasi: „8. prihodi od naknada za koncesije“. Budući da dva Odbora i to Odbor za gospodarstvo, razvoj poduzetništva i zaštitu potrošača i Odbor za strateški razvoj i EU fondove imaju slična područja o kojima donose stajališta predloženo je spajanje odbora u Odbor za strateški razvoj, gospodarstvo, poduzetništvo, zaštitu potrošača i EU fondove.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu. (audio zapis rasprave od 02:09:40-02:26:43)

Vijećnik Ban postavlja pitanje tko je predlagatelj ove odluke i govori da uz nju trebaju stajati predlagatelji. Predsjednik Vijeća Zaharija daje odgovor da je su predlagatelji on i 3 vijećnika koalicije; Marinko Linić, Robert Maršanić i Ivan Radetić, a u obrazloženju ih je trebalo kao takve i navesti. U Članku 93. koji predsjedavajući čita pojašnjene su dileme vijećnika koji također ima primjedbu na način komunikacije - telefonski razgovor, a ne službeni dopis upućen u pisanom obliku.

Za riječ se javlja Vanda Radetić-Tomić spominje da se već u članku 50. Postojećeg statuta u st.3 spominje naknada za koncesije, pa ne vidi zašto bismo opet dodavali isto. Pročelnica odgovara da je tijelo u nadzoru akta gledali izvorni tekst, a ne izmjene i dopune. Vijećnica postavlja pitanje zašto se krši procedura i zašto vijećnici nisu dobili izvješće kako je i napisano, a koje će se dostaviti po provedenom savjetovanju s javnošću. Predsjednik Vijeća odgovara da bi svakako dostavilo izvješće ako su primjedbe postojale, a pročelnicu moli da se ubuduće ta izvješća dostavljaju. Zadnje pitanje koje vijećnica postavlja odnosi se na usvajanje točke i članka u kojem se dva odbora spajaju, a Odbor za gospodarstvo nije ni osnovan. Zanima ju hoće li još godinu dana čekati da se ovaj odbor osnuje, kako će se birati članovi i kada će se sazvati njegova konstituirajuća sjednica. Predsjednik Vijeća odgovara da je plan da se osnuje, a od grupe vijećnika će tražiti da daju svoje prijedloge za članove odbora. Prije svečane sjednice će na Općinskom Vijeću izabrati članove tih odbora te će nakon toga odbor biti konstituiran, a preko Odbora za izbor i imenovanje.

Vijećnicu Vujić zanima ako se sastao Odbor za statutarno - pravna pitanja, na što predsjednik Vijeća odgovara da nisu dali mišljenje.

Predsjednik Vijeća zatvara raspravu i daje točku 3 na glasanje.

S 8 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ (Ban, Radetić-Tomić, Vujić) i 1 glas „SUZDRŽAN“ (Bačac) usvojene su Izmjene i dopune Statuta Općine Jelenje.

Točka 4.

Odluka o prijavi projekta Dječje igralište u Podhumu na mjeri 7.4.1.

Prijedlog odluke vijećnicima je dostavljen uz materijal za sjednicu i nalazi se u privitku Zapisnika. Predsjedavajući daje riječ pročelnici Tomas koja govori da je rok za prijavu na natječaj do 14.9.2018. Jedan od uvjeta za prijavu je i prilaganje suglasnosti predstavničkog tijela na provedbu ulaganja na području Općine Jelenje i nositelja tog ulaganja. Išlo se na prijedlog izgradnje dječjeg igrališta kod vrtića zbog prije riješenog vlasništva nad zemljištem koje je Općina prije dvije godine kupila (teren između crkve i vrtića).

U ime Odbora vijećnik Maršanić ukratko spominje da su članovi jednoglasno prihvatili da se krene u prijavu nakon čega će se vidjeti što će od svega toga biti.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu. (audio zapis rasprave od 02:29:35-02:31:39) Za riječ se javlja vijećnica Radetić-Tomić koja postavlja pitanje tko je predlagatelj ove odluke te moli za pojašnjenje prve rečenice u Članku 3. Pročelnica odgovara da je predlagatelj ove točke općinski načelnik, a ispravna rečenica treba glasiti: „Sastavni prilog Odluke je Opis projekta/operacije i čini njen sastavni dio“, što stoji u samom natječaju u obrascu, a desila se greška kod prijepisa što će se uskladiti. Nitko se više ne javlja za riječ pa predsjedavajući daje točku na glasanje uz ispravak teksta iz čl 3.

JEDNOGLASNO je donesena Odluka o prijavi projekta Dječje igralište u Podhumu na mjere 7.4.1.

Točka 5.

Donošenje Odluke o komunalnom redu na području Općine Jelenje

Pročelnica ukratko izlaže točku dnevnog reda govoreći da je Zakon o komunalnom gospodarstvu koji je i bio pravna osnova za donošenje Odluke doživio opširne promjene, a budući da je od donošenja Odluke o komunalnom redu proteklo 12 godina za njenu daljnju primjenu ukazala se potreba izmjene i dopune većeg broja odredbi i gospodarenje otpadom. (Prijedlog Odluke u privitku Zapisnika)

Ovu odluku razmatrao je i Odbor čije mišljenje izlaže Robert Maršanić. Članovi su dali svoje sugestije i jednoglasno podržali ovu Odluku. Nije primjerena formulacija da je za crtanje grafita u privatnom vlasništvu potrebna dozvola JUO-a, pa predlažu da se taj dio iz čl. 7 briše. Slično je i u čl.9. Smatraju da nema potrebe za dopuštanjem za postavljanje klima uređaja od strane Jedinog upravnog odjela. Daju sugestiju i da se pobliže objasni što su to otpadne tvari kako bi mještani znali pa pročelnica pojašnjava da se radi o otpadnim uljima raznih vrsta podrijetla, staklu, naftnim derivatima, što će se staviti u zgradu. U čl 74. potrebno je ispraviti naziv jezera. Vezano uz čl. 82, članovi smatraju da bi Općina trebala biti fleksibilnija i popustljivija u vidu kažnjavaju mještana za nepropisno odlaganje otpada dok se ne izgradi reciklažno dvorište, a pročelnica pojašnjava da je razlog odluka koju je Općinsko vijeće donijelo 20.2.2018. u kojoj je propisan način gospodarenja otpadom, a organiziran je odvoz glomaznog otpada s kućnog praga svakog drugog četvrtka u mjesecu, a doći će do nakupljanja velike količine glomaznog otpada koji će stajati i po 12 dana ukoliko se to ne regulira na ovakav način propisan u članku. Sljedeći prijedlog je da u članku 123. Uz „Republika Hrvatska“ stoji „i/ili Općina Jelenje“, a u čl. 129 u zagradi dodati riječ „nogostup“. Danko Baćac, član Odbora uključuje se u raspravu za nekoliko napisanih članaka: kaznama za mještane, definiranje uvjeta kod kompostiranja i o postavljanju snjegobrana.

Presjedavajući otvara raspravu (audio zapis rasprave od 02:49:37- 03:39:12)

Za riječ se javlja vijećnik Ban. Zanima ga tko je predlagatelj ove točke te ima primjedbe na nekoliko članaka Odluke. Predlagatelj je općinski načelnik pa njemu upućuje sugestije o tehničkim izmjenama. U čl. 3 moli za pojašnjenje poštanskog sandučića koji je naveden pod točkom 4. Komunalni objekti, uređaji i drugi objekti na što pročelnica odgovara da je novim zakonom o komunalnim objektima propisano njegovo postavljanje, a u točki 8. Reklamni panoi, engleskog naziva city light (za osvjetljenje reklamne vitrine) i u čl. 12 Parkovna oprema – sprave za „street workout“ smatra da se ne treba koristiti engleski naziv, s čime se načelnik ne slaže. Sljedeće, u čl. 7 smatra da dio teksta urbani identitet treba izbrisati. Načelnik se slaže s prijedlogom. U čl. 12 umjesto riječi „sportska“ i „sportski“ predlaže da se napiše „športska“ i „športski“. Načelnik odbija njegov prijedlog. Sljedeće vijećnik Ban spominje čl. 18. koji je pročelnica spomenula da stoji i u Zakonu te on kao takav ostaje, a načelnik ne prihvaća sugestiju vijećnika za postavljanje sandučića za razmjenu knjiga. Vezano za čl 32., daje prijedlog da se zabrani postavljanje promidžbenih političkih plakata na stupove javne rasvjete. Prijedlog nije prihvaćen.

U čl. 53 u točki 7. Smatra da treba dodati i kišnice. Pročelnica odgovara da je to nemoguće zbog toga što nemaju sve ulice riješenu odvodnju oborinskih voda pa tako načelnik ne prihvaća prijedlog. Postavlja pitanje zašto se iz istog članka točke 16. i 17. spominju kad su definirane drugom odlukom, a pročelnica pojašnjava da se ovdje radi o zabrani šetanja pasa na javnoj površini.

U čl. 54. sugerira da se skraćenica JUO-a spomene kao objašnjenje u čl.2, što načelnik prihvaća. U čl. 69 sugerira da se točka 9. postava, sadnja i održavanje posuda za cvijeće formulira drugačije jer je nejasna. Načelnik ne prihvaća sugestiju. U čl. 72. Naglašava da umjesto „Komunalnog odsjeka“ treba pisati „JUO-a“. Načelnik prihvaća sugestiju. Što se tiče animalnog otpada u čl.96 smatra da treba definirati kamo odlagati pseći izmet. Smatra da u čl. 103 nije dobro definirana rečenica o razvrstavanju otpada na groblju. Članak ostaje isti, a načelnik će razgovarati s nadležnima u Kastvu koji imaju takav sustav i vidjeti kako bi se sortiranje otpada reguliralo u predviđene spremnike. U članku 105. Vijećnik Ban spominje da treba ispraviti dio koji glasi (...) „iz više stambenog objekta“. Navedeno je tipfeler i prihvaća se prijedlog. Oko istog članka raspravi se priključuje i vijećnik Baćac koji daje prijedlog da se odredi razdaljine između međe i kompostarne. Načelnik ne prihvaća prijedlog i odgovara da će se problem korigirati i rješavati u praksi, ako se pokaže. Vijećnik Ban nastavlja s pritužbama. Govori da je nonsense cijeli članak, a pročelnica pojašnjava zbog čega se navodi tako kako i piše. U

članku 124. smatra da bi trebalo napisati „za koje se video nadzorom utvrdi“, ali prijedlog se odbacuje jer je ograničavajući. U čl. 127. vezano za dio „Snijeg se uklanja kad napada do visine 5 cm“ smatra da bi trebalo stajati drugačije, a predlaže i postavljanje automatske meteorološke stanice. O tumačenju rečenice u raspravu se uključuju i vijećnica Radetić-Tomić i Marinko Linić. S obzirom na to da je ta rečenica usklađena na nacionalnom nivou, neće se mijenjati. Vijećnik Ban predlaže da u čl. 136 dodamo da je zabranjeno i ispuštanje oborinskih vod na javnu površinu. Predsjednik Vijeća odgovara vijećniku da se može s obzirom na to da sva mjesta nemaju riješen sustav odvodnje oborinskih voda. Za čl. 141. kaže da se duplira i navodi jer postoji posebna točka o držanju domaćih životinja. Predsjednik Vijeća odgovara da taj članak mora stajati kao sastavni dio. Vijećnikova zadnja primjedba odnosi se na čl. 164. gdje u točki 2 tog članka piše da će se novčanom kaznom od 2.000 kuna kazniti pravna osoba ako rabi elektroakustične ili akustične uređaje. Smatra da to treba brisati. Načelnik prihvaća prijedlog.

Vijećnica Radetić-Tomić javlja se za riječ. Upozorava da vijećnici nisu dobili izvješće o provedenom savjetovanju pa ju zanima zašto. Nakon pregleda općinske web stranice pročelnica Tomas odgovara kako ne da piše da materijal sa savjetovanja dostavljamo vijećnicima, već da će navedeno biti objavljeno na općinskoj internet stranici. Predsjednik Vijeća odgovara da će ubuduće dostavljati ta izvješća. Vijećnica smatra da je u čl. 11 ove odluke prestrogo definirano kako je zabranjeno spaljivanje svih otpadnih tvari u dvorištima i sl., al vijećnik Baćac joj pojašnjava prijašnje tumačenje pročelnice Tomas, tako da je to u redu.

Načelnik daje završnu riječ, zahvaljuje vijećnicima na prijedlozima i moli Odbor da predloži paletu boja za fasade na jednom budućem sastanku.

Predsjedavajući daje točku na glasanje.

Jednoglasno je donesena Odluka o komunalnom redu na području Općine Jelenje.

Točka 6.

Donošenje Odluke o agrotehničkim mjerama kao i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina

Prijedlog odluke vijećnicima je dostavljen uz materijal za sjednicu i nalazi se u prilogu Zapisnika. Predsjedavajući daje riječ pročelnici Tomas koja daje uvodnu riječ govoreći kako je ova Odluka usklađena sa Zakonom o poljoprivredi. Napominje da se dogodila greška kod pisanja novčane kazne u čl. 19. (treba stajati 2.000 kuna). Odbor je razmatrao o ovoj Odluci i članovi su ju jednoglasno podržali uz izmjenu koju je pročelnica spomenula. Predsjednik Vijeća otvara raspravu (audio zapis rasprave od 03:42:22-03:49:29)

Za riječ se javlja Vanda Radetić-Tomić koja govori da ni za ovu točku nije dostavljeno izvješće sa savjetovanja. Vijećnik Ban se javlja za riječ s nekoliko primjedbi. U čl. 5 ove odluke moli predlagača da mu objasni što se misli pod zabranom proizvodnje jednogodišnjih kultura odnosno obveza sadnje dugogodišnjih nasada i višegodišnjih kultura. Načelnik odgovara da se može tražiti dodatno pojašnjenje, a vijećnik kaže da će biti suzdržan zbog tog članka. U čl. 6 vijećnik Ban moli pojašnjenje zadnje rečenice (ako vlasnik ili posjednik poljoprivrednog zemljišta skine humusni sloj iz stavka 1. ovog članka, dužan je vratiti zemljište u prvobitno stanje). Vijećnik Ivan Radetić odgovara da ne smije zemlju skidati i prodavati. Ako se utvrdi da je sloj skinut, mora ga vratiti, pojašnjava pročelnica. Vijećnik Ban daje prijedlog da se konkretizira dio u čl. 9. koji se odnosi na sjenu živica, drvoreda, voćnjaka i pojedinačnih stabala. Predsjednik Vijeća odgovara da je dovoljno jasno i prepisano iz Zakona. Pročelnica na kraju rasprave pojašnjava sporan dio iz čl. 5 o agrotehničkim mjerama čitajući iz Zakona.

Predsjednik Vijeća zatvara raspravu i daje točku na glasanje.

S 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ (Ban i Vujić) usvojena je Odluka o agrotehničkim mjerama kao i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina.

Točka 7.

Donošenje Odluke o zakupu i korištenju javnih površina na području općine Jelenje

Prijedlog odluke vijećnicima je dostavljen uz materijal za sjednicu. Uvodno dopunsko obrazloženje daje pročelnica Tomas. Raspravu otvara predsjedatelj u kojoj sudjeluju Vanda Radetić-Tomić i Ivo Slav Ban. Vijećnica Radetić-Tomić postavlja pitanje vezano za članak 5. glave II. ove Odluke o roku u kojem će načelnik donijeti te planove i što će biti u međuvremenu. Predsjednik Vijeća odgovara da će JUO pripremiti planove koji će se mijenjati po potrebi. Sljedeći članak s kojim se vijećnica ne slaže je Članak 24. U napisanom ispada da načelnik može i ne mora odobriti korištenje javnih površina, kao i cijenu. Ovako napisan članak ostavlja dvojbu i čini joj se da se načelnik stavlja u sukob interesa. Članak treba preformulirati, a smatra i da bi Vijeće trebalo donijeti odluku da se svim strankama dopusti predstavljanje i da se odrede cijene. Pročelnica odgovara da Zakon o financiranju političkih stranaka i izborima regulira ovu odluku koja se u pravilu donosi jednom u mandatu uz moguće izmjene. Odluku kao takvu imamo, a donio ju je bivši načelnik Radetić i u njoj je prepisano gdje se štandovi mogu postaviti i cijena najma po metru kvadratnom te korištenje prostora u zgradama koje su u

vlasništvu Općine Jelenje. Nakon obrazloženja vijećnica Radetić-Tomić govori da bi se na postojeći članak mogao dodati zarez i napisati sukladno kojoj odluci. Pročelnica odgovara da načelnik donosi pojedinačne akte koji vrijede za sve tako da članak ostaje nepromijenjen.

Vijećnik Ban ima nekoliko primjedbi. Vezano za čl. 5 smatra da moraju postojati rokovi o donošenju određenog plana da se točno znaju uvjeti kod predaje zahtjeva za korištenje javne površine. Slaže se s vijećnicom Radetić-Tomić kako je potreban rok u kojem te planove načelnik mora donijeti, a ne da odobrava pojedinačne zahtjeve.

U članku 7. govori kako su zone „previše opisno napisane“, a slaže se s primjedbom vijećnice Radetić-Tomić vezano za članak 24. Smatra da bi u članku 33. trebala postojati obveza načelnika da ugovoreni iznos zakupnine predoči Općinskom Vijeću.

U *pisanom* obliku traži dostavu objave Odluke o davanju u zakup javnih površina za postavu privremenih objekata iz članka 39. Odluke.

Predsjedatelj zatvara raspravu i daje točku na glasanje.

S 8 glasova „ZA“ (koalicija PGS-SDP-ARS-HNS-HSS-Akcija mladih) i 4 glasa „PROTIV“ (Ban, Baćac, Radetić-Tomić) donesena je Odluka o zakupu i korištenju javnih površina na području općine Jelenje.

Točka 8.

Donošenje Odluke o sprječavanju nepropisnog odlaganja otpada na području općine Jelenje

Prijedlog odluke vijećnicima je dostavljen uz materijal za sjednicu i nalazi se u privitku Zapisnika. Predsjednik Vijeća daje riječ pročelnici Tomas koja ukratko obrazlaže točku dnevnog reda. Zakonodavac je odredio obvezu donošenja Odluke o mjerama koje će jedinica lokalne samouprave morati poduzeti da kontinuirano preventivno djeluje na sprječavanju nepropisnog odlaganja otpada, a zatim i mjerama radi uklanjanja već nepropisno odbačenog otpada u okoliš. Mjere se poduzimaju, a terenski izvid komunalnog redara doveo je do smanjenja nepropisnog odlaganja otpada. U ime Odbora izlaže vijećnik Maršanić. Odbor je jednoglasno prihvatio ovu Odluku i njegovi članovi predlažu drastično povećanje kazni iz čl. 13. Pročelnica odgovara da nije moguće temeljem Prekršajnog zakona kojim su propisane maksimalne kazne koje mogu izreći jedinice lokalne samouprave, a to su upravo ove navedene. Vijećnik Linić uključuje se u raspravu i smatra da su kazne u koliziji s Odlukom o agrotehničkim mjerama iz točke 6 dnevnog reda. Vijećnik Baćac postavio je pitanje na koji način se sankcioniraju prekršitelji, na što mu pročelnica odgovara da prekršitelj dobije kaznu i nalog da ukloni odbačeni otpad.

Vijećnika Radetića interesira što bi se dogodilo u slučaju da se donesu veće kazne za prekršitelje od trenutno predloženih. Pročelnica odgovara da će svaka žalba ići u korist prekršitelja.

Vijećnik Ban govori o članku 10 ove odluke i smatra da bi trebala stajati kazna ako općinski načelnik ne podnese izvješće. Pročelnica odgovara da se kazne ne mogu na ovaj način izreći načelniku, već ona prema Zakonu o gospodarenju otpadom iznosi 100.000 kuna. Nakon provedene rasprave predsjednik Vijeća daje točku na glasanje.

Jednoglasno je donesena Odluka o sprječavanju nepropisnog odlaganja otpada na području općine Jelenje.

Točka 9.

Donošenje Odluke o držanju domaćih životinja na području Općine Jelenje

Prijedlog odluke vijećnicima je dostavljen uz materijal za sjednicu. Predsjednik Vijeća daje riječ pročelnici Tomas koja ukratko izlaže točku dnevnog reda. Odlukom o uvjetima i načinu držanja domaćih životinja na području općine Jelenje utvrđuju se uvjeti i način držanja domaćih životinja kojih su se dužni pridržavati posjednici te područja Općine Jelenje na kojima je zabranjeno, odnosno dozvoljeno njihovo držanje.

Mišljenje odbora izlaže vijećnik Maršanić. Jednoglasno je prihvaćen prijedlog ove odluke uz tri preporuke. Mišljenje Odbora je da su navedeni prijedlog odluke i Prostorni plan Općine Jelenje u koliziji i da bi trebalo pristupiti usklađenju. Nadalje, omogućiti izgradnju gospodarskih objekata izvan naselja na području Općine Jelenje. Završno, u članku 12., izbaciti riječi „najbližeg stambenog objekta na susjednom zemljištu“ i dodati riječi „granica katastarske čestice“, pa bi nova rečenica glasila: U ostalim naseljima na području Općine Jelenje, dozvoljeno je držanje domaćih životinja za potrebe vlastitog domaćinstva ako su za to ispunjeni svi higijensko-sanitarni i tehnički uvjeti, a na minimalnog udaljenosti od 5 m od granica katastarske čestice, osim u slučaju dvojnih ili stambenih objekata u nizu.

Na prijedlog vijećnika se u čl. 13. brišu točke a)b)c)d). Vijećnik Marinko Linić ne slaže se s prijedlogom za izmjenu članka 12., tako da u raspravi dolaze do zaključka kako bi trebalo dodati na kraju rečenice dio: “ 2 m od granice katastarske čestice “.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu (audio zapis rasprave od 04:31:29-04:48:10)

Za riječ se javlja Vanda Radetić-Tomić koju zanima koliko se mještana javilo na javnom izlaganju i što su rekli. Pročelnica vijećnici odgovara da se nitko nije javio. Što se odluke tiče, smatra da je granica 5 m od parcele iz čl. 12. ove odluke nedovoljna jer domaći stočari u pravilu nemaju zadovoljene sanitarne uvjete, njihove životinje

hodaju okolo bez nadzora, ulaze u tuđe vrtove i nanose štetu. Ako ne postoji ograničenje u pozitivnim pravnim propisima RH, predlaže da se granica pomakne na 20 m. Načelnik se ne slaže s prijedlogom jer su u člancima 17. i 18. ove odluke definirani uvjeti i granice u kojima se te životinje drže.

Za riječ se javlja vijećnik Ban. Smatra da je članak 9. koji glasi: „Puštanje životinja na javnoprometnu površinu nije dopušteno“ potpuno nepotreban jer se ista rečenica ponavlja u čl. 15., a u čl. 11 na početku rečenice stoji slovo „U“ koje je višak. U raspravu se uključuju vijećnica Nemaz i pročelnica koje govore da je različito, pošto se u čl. 15. radi isključivo o javnim površinama. Također vezano za čl. 11. i površinu od 400 m², smatra da bi trebala biti manja zbog toga što je ta površina minimum za gradnju obiteljske kuće. Načelnik se ne slaže s prijedlogom. Vijećnik Baćac javlja se za riječ i komentira da Članak 19. „Nadzor nad provođenjem mjera ove Odluke provodi komunalni redar Općine Jelenje i nadležna veterinarska i stočarska inspekcija, svatko u okviru svoje nadležnosti“ otvara prostora za prebacivanje nadležnosti s jedne institucije na drugu, što pročelnica dodatno tumači sukladno ovlasitima koje svaka institucija ima prema pozitivnim propisima. Načelnik spominje da je komunalni redar uvijek dostupan na službeni mobitel.

Nakon provedene rasprave predsjedavajući zatvara raspravu i daje točku na glasanje s izmjenama u čl. 11, čl. 12 i čl. 13. U čl. 11 briše se slovo „U“ na početku rečenice. U članku 12 će se na kraju dodati dio „i 2 m od granice katastarske čestice“. U čl. 13. Brišu se točke a)b)c)d).

S 9 glasova „ZA“ (koalicija PGS-SDP-ARS-HNS-HSS-Akcija mladih), 2 glasa „SUZDRŽAN“ i 1 glasom „PROTIV“ (Vanda Radetić-Tomić) donesena je Odluka o držanju domaćih životinja na području općine Jelenje.

Točka 10.

Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o javnim priznanjima Općine Jelenje

Predsjedavajući ukratko daje objašnjenje točke i spominje da se ukida odluka za najbolji balkon. Dopunjuje se odluka za najboljeg učenika, što je usuglašeno s formulacijom odluke koju učiteljsko vijeće donosi.

Odbor za prostorno i urbanističko planiranje, uređenje naselja i stanovanja, zaštitu i unapređenje prirodnog okoliša nije imao posebne primjedbe i jednoglasno je prihvatio ovu odluku. (Prijedlog Odluke u privitku Zapisnika)

Predsjedavajući otvara raspravu (audio zapis rasprave od 04:50:02-4:57:59)

Za riječ se javlja vijećnik Ban koji komentira da Vijeće ne poštuje odluku jer Općina nije nagradila najbolje sportaše ni studente za 2017. godinu. Predsjednik Vijeća govori da nisu definirani kriteriji u kategoriji sportaša, a za najboljeg studenta se nitko nije javio. Vijećnik Linić se uključuje u raspravu vezano za najboljeg sportaša. Nagrada nije dodijeljena jer u Proračunu nije bilo sredstava na poziciji predviđenih za tu namjenu. Pročelnica ispravlja dio vezan za najboljeg studenta; natječaj se nije proveo. Ban predlaže da se za Mihoju nadoknadi propust i nagradi najbolje jer takve stvari moramo poticati.

Za riječ se javlja Vanda Radetić-Tomić koja komentira da izvještaj o provedenom savjetovanju nije dostavljen. Pročelnica odgovara da ne postoji obveza dostave tog izvještaja vijećnicima, nego samo objava na internetskoj stranici. Vijećnica će sadržaj (link) s internetske stranice na kojoj piše suprotno dostaviti pročelnici Tomas putem e-maila.

Predsjednik vijeća zatvara raspravu i daje točku na glasanje.

S 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ (Ban, Vujić) donesena je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o javnim priznanjima Općine Jelenje.

Točka 11.

Davanje suglasnosti na prijavu projekta Rekonstrukcija dijela građevine za potrebe obavljanja djelatnosti DVD Ivan Zoretić-Španac Jelenje na mjere 7.4.1

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti vijećnicima je dostavljen uz materijal za sjednicu i u privitku je ovog Zapisnika. Pročelnica Tomas ukratko izlaže točku dnevnog reda. Općini Jelenje obratilo se Dobrovoljno vatrogasno društvo sa zamolbom za davanje suglasnosti na ulaganje u poslovnu građevinu za potrebe obavljanja djelatnosti DVD Ivan Zoretić Španac Jelenje. Suglasnost Općinskog Vijeća je obvezna dokumentacija propisana Pravilnikom o provedbi Mjere 07 "Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima" iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014-2020. Davanjem suglasnosti na ulaganje Općina Jelenje ne preuzima novčanu obvezu realizacije projekta.

Predsjedavajući otvara raspravu (audio zapis rasprave od 04:59:48- 05:16:54) u kojoj sudjeluju Vanda Radetić-Tomić, Ivoslav Ban, Ivan Radetić i Luka Zaharija. Radetić-Tomić skreće pozornost da nije dostavljen važan prilog naveden u čl. 3 ove Odluke, a glasi: „Suglasnost se daje na temelju Priloga „Opis projekta/operacije“ i čini njezin sastavni dio.“ Zanima ju temeljem čega će vijećnici dati suglasnost i zašto to nije dostavljeno. Smatra da bi trebalo odgovoriti za iduću sjednicu Vijeća radi kršenja procedure.

Pročelnica govori da se dogodila greška te da nije moguće odgoditi točku radi roka prijave na projekt. Predsjednik Vijeća pita vijećnike ako se slažu da im se materijal dostavi sada kako bi mogli dati suglasnost za prijavu na projekt. Govori kako za tč. 4 - Odluka o prijavi projekta Dječje igralište u Podhumu na mjere 7.4.1. također nisu dostavljeni materijali, vijećnici su dali suglasnost gdje Općina Jelenje ima obvezu financiranja dijela. Što se tiče ove odluke u tč.11; tu se daje ista suglasnost, samo ne postoji obveza financiranja. Ivošlav Ban ima suštinske primjedbe. Općina je 2001. za bagatelu prodala dvije hale za 440.000 kuna i građevinsku dozvolu (bez naknade). Dvije godine kasnije Općina kreće u investiciju i izgradnju novog vatrogasnog doma za koji su potrošeni milijuni. Vijećnik Radetić komentira da je bilo izmjena što se tiče građevinske dozvole. Karlovačka banka je u stečajnom postupku preuzela hale od Društva koje je bilo vlasnik istih te je prostor desetak godina bio prazan, a za cijelo to vrijeme Općina nije ishodila građevinsku dozvolu.

Predsjednik Vijeća odgovara vijećniku Banu da je vatrogasno društvo kreditom od vlasnika, Karlovačke banke, kupilo prostor, kao što je mogao bilo tko drugi, a točka dnevnog reda je davanje suglasnosti pa ga moli da ne skreće s teme jer tema nije vlasništvo. Upućuje ga na Karlovačku banku ako je zainteresiran za uvjete prodaje.

Vijećnik Ban je tražio da se dostavi kopija tog ugovora koju je dobio bez druge stranice. (ugovor je uvezan, ovjeren kod javnog bilježnika) Pročelnica daje odgovor da su ponovo u dokumentaciji potražili nakon što je vijećnik Ban skrenuo pozornost da nedostaje stranica. Bivša referentica Mudnić je isti predmet uzela iz arhive, prvotno kopirala nekome i nije ga vratila na isto mjesto. Po ponovljenom nalogu vijećnika, djelatnica Pelozza izgubila je 4 dana da nađe spornu stranicu koja je i dostavljena. Vanda Radetić-Tomić traži pročelnicu da joj *pisanim* putem dostavi dokaz da je Sanja Mudnić kod kopiranja dokumentacije drugu stranicu vratila na drugo mjesto.

Predsjednik Vijeća prije glasanja daje riječ načelniku Marčelji koji daje kratki osvrt na raspravu. Pohvalio je inicijativu za ulazak u pothvat DVD Ivan Zoretić-Španac i poduzeća Hotend d.o.o. Ponavlja da Općina ne ulaže ni kune, a niti gubi išta.

Predsjedavajući daje točku na glasanje. ***S 8 glasova „ZA“ (koalicija PGS-SDP-ARS-HNS-HSS-Akcija mladih), 2 glasa „SUZDRŽAN“ (Bačac, Radetić-Tomić) i 2 glasa „PROTIV“ (Ban, Vujić) data je suglasnost na prijavu projekta Rekonstrukcije dijela građevine za potrebe obavljanja djelatnosti DVD Ivan Zoretić-Španac Jelenje na mjere 7.4.1.***

Točka 12.

Donošenje izmjene i dopune Poslovnika o radu Općinskog vijeća Općine Jelenje

Predsjednik Vijeća daje riječ pročelnici Tomas koja ukratko izlaže točku dnevnog reda. Nakon izlaganja predsjedavajući otvara raspravu. Prijedlog Izmjena u privitku Zapisnika. (audio zapis rasprave od 05:21:09-05:26:24)

Ivan Radetić predlaže da se u Poslovniku vijećnicima ograniči vrijeme za raspravu na sjednici Vijeća jer ove višesatne rasprave nemaju smisla; nisu konstruktivne i gubi se koncentracija. Pročelnica će pogledati gdje se može ubaciti takvo ograničenje.

Vijećnik Ban postavlja pitanje tko je predlagatelj ove točke i gdje je on naveden pošto ne vidi u materijalima. Drugo pitanje koje postavlja vezano je za Odbor, tj. da li se sastao Odbor za statutarno-pravna pitanja i što su rekli. Zaharija odgovara da je on predlagač uz tri člana koalicije (Robert Maršanić, Marinko Linić i Ivan Radetić). Odbor za statutarno-pravna pitanja nije se sastao iako je dobio materijale na razmatranje. Nitko se više ne javlja za riječ. Predsjednik Vijeća daje točku na usvajanje.

S 8 glasova „ZA“ (koalicija PGS-SDP-ARS-HNS-HSS-Akcija mladih), 2 glasa „SUZDRŽAN“ (Bačac, Radetić-Tomić) i 2 glasa „PROTIV“ (Ban, Vujić) usvojena je točka 12. - Donošenje izmjene i dopune Poslovnika o radu Općinskog vijeća Općine Jelenje

Točka 13.

Donošenje Odluke o lokalnim porezima Općine Jelenje

Predsjednik Vijeća daje riječ pročelnici Tomas. Radi se o tehničkoj izmjeni jer se dva poreza koji više ne postoje brišu. S obzirom na izmjene propisa, ukidanje poreza na tvrtku ili naziv ukazala se potreba za donošenjem nove odluke o lokalnim porezima Općine. Prijedlog Odluke vijećnicima je dostavljen uz materijal za sjednicu i nalazi se u privitku Zapisnika.

Predsjedavajući otvara raspravu. Nitko se ne javlja za riječ i daje točku na glasanje.

Jednoglasno je donesena Odluka o lokalnim porezima Općine Jelenje.

Pitanja i prijedlozi mještana

Pristutni mještani u vrijeme raspravljanja po ovoj točki već su napustili sjednicu pa predsjedavajući Zaharija daje riječ vijećnicima. Vijećnik Ban postavlja pitanje za bolnicu Lopača. Vlasništvo Grada Rijeke nad bolnicom

pripalo je temeljem Zakona o ustanovama, a ne njegovim potpisom, kako su ga prozivali na Vijeću. Zanima ga da li možemo pokrenuti proceduru kojom osporavamo tu odluku.

Pročelnica vijećniku odgovara da su Ugovorom o raspodjeli imovine bolnice pripale Županiji. Nakon donošenja Zakona o ustanovama prepušteno je vlasništvo nad objektima – bolnicama te nema veze s Općinom niti je ikad bilo općinsko, za razliku od škole. Pročelnica spominje da su isti dopis u kojem je detaljnije obrazložila sve vezano za ovu tematiku dobili i vijećnici, koji su ga mogli pročitati, ako su to htjeli.

Predsjednik Vijeća raspušta sjednicu u 23:56 h.

Zapisnik vodila:

Andrea Sudan

Predsjednik Vijeća

Luka Zaharija, prof.