



**REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO – GORANSKA  
ŽUPANIJA**



**OPĆINA JELENJE**  
Dražičkih boraca 64  
51218 DRAŽICE

**OPĆINSKO VIJEĆE**

KLASA: 010-01/13-01/06  
URBROJ: 2170/04-01-13-  
Dražice, 29.11.2013

**Z A P I S N I K  
SA 5. SJEDNICE  
OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE JELENJE  
održane 29.11.2013.godine,**

**u prostorijama Boćarskog kluba u Podhumu, s početkom u 19,00 sati.**

Predsjednik Vijeća pozdravlja prisutne, te prije samog početka sjednice poziva vijećnike na izjašnjenje ukoliko netko ima nešto protiv prisustva mještana na ovoj sjednici. Pojašnjava namjeru ove vlasti – otvorenost prema mještanima kako bi oni mogli učestvovati u radu Općinskog vijeća.

Za riječ se javio Robert Maršanić te istakao kako je ovaj put što se tiče prisustva mještana ispoštivan Poslovnik o radu Općinskog vijeća.

Predsjednik vijeća otvara 5. sjednicu Općinskog vijeća.

Za riječ se javio R. Maršanić te istakao da poziv za ovu sjednicu ne sadrži redni broj sjednice čime se prema članku 77. ponovno krši Poslovnik o radu Vijeća. (Predsjednik Vijeća čita čl. 76. i 77. Poslovnika )

Usvaja se primjedba gosp. R. Maršanića te će se na poziv za ovu sjednicu pridodati redni broj ( 5. ) sjednica Općinskog vijeća.

Nikica Maravić otvara 5. sjednicu, te konstatira da sjednici prisustvuju sljedeći članovi Općinskog vijeća : Sofija Sudan, Predrag Buterin, Beti Radetić-Mavrinac, Danko Baćac, Sanda Dvorničić, Anita Grgurić, Robert Maršanić, Adolf Juretić, Josip Stipić, Luka Zaharija, Ivo Ban, Marinko Linić, Ivan Radetić

Odsutan :Damir Maršanić

Ostali prisutni: Ervin Radetić, načelnik, Ana Linić Faraguna - zamjenik načelnika, Natalie Luić - pročelnica Jedinog upravnog odjela, Gordana Tomas, rukovoditelj općih i pravnih poslova, te mještani (popis prisutnih nalazi se u prilogu originalnog zapisnika i čini njegov sastavni dio)

Zapisnik vodi : Dina Pelozo

S obzirom da sjednici prisustvuje većina vijećnika, sve donesene odluke biti će punovažne.

Predsjednik Vijeća predlaže sljedeći Dnevni red:

#### **DNEVNI RED :**

1. Usvajanja Zapisnika br. 3/2013. sa sjednice Općinskog vijeća održane dana 18. 9. 2013. god.
2. Usvajanja Zapisnika br. 4/2013. sa sjednice Općinskog vijeća održane dana 15. 11. 2013. god.
3. Izvješće Načelnika Općine
4. Pitanja vijećnika
5. Prijedlog II. Izmjena i dopuna proračuna Općine Jelenje za 2013. god. - izvjestitelj Natalie Luić
6. Usvajanje Prijedloga Proračuna za 2014. god. s projekcijom za 2015. i 2016. god.- izvjestitelj Natalie Luić
7. Odluka o izvršenju Proračuna za 2014. god. - izvjestitelj Natalie Luić
8. Donošenje Odluke o usvajanju Programa gradnje objekata i uređenja komunalne infrastrukture za 2014. god. - izvjestiteljica Natalie Luić
9. Donošenje Odluke o usvajanju Programa javnih potreba u sportu za 2014. god. - izvjestitelj Natalie Luić
10. Donošenje Odluke o usvajanju Programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi za 2014. god. - izvjestitelj Natalie Luić
11. Donošenje Odluke o usvajanju Programa javnih potreba u kulturi, obrazovanju i religiji za 2014. god. - izvjestitelj Natalie Luić
12. Izvješće o obavljenoj reviziji učinkovitosti - izvjestitelj Gordana Tomas
13. Donošenje Odluke o održavanju nerazvrstanih cesta - izvjestitelj Gordana Tomas
14. Prijedlog procjene vrijednosti zemljišta na području Općine Jelenje - izvjestitelj Gordana Tomas
15. Prijedlog Zaključka o otkupa nekretnine u Lukežima br. 75 - izvjestitelj Gordana Tomas
16. Prijedlog Izmjene Odluke o komunalnoj naknadi - izvjestitelj Gordana Tomas
17. Prijedlog Izmjena i dopuna Odluke o naknadi za razvoj na vodoopskrbnom području Općine Jelenje - izvjestitelj Gordana Tomas
18. Prijedlog člana Povjerenstva za Provedbu Zakona o poljoprivrednom zemljištu - izvjestitelj Gordana Tomas
19. Prijedlog Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Općine Jelenje - izvjestitelj Gordana Tomas
20. Pitanja i prijedlozi mještana naselja Podhum

1. Predsjednik Vijeća daje vijećnicima riječ ukoliko ima netko primjedbu na zapisnik sa sjednice održanoj dana 18. rujna 2013. god. u Lukežima.

Za riječ se javio Adolf Juretić, koji je istakao da u svojim materijalima za ovu sjednicu nije dobio komplet zapisnika što su potvrdili i Robert Maršanić i Josip Stipić ( nedostaju im stranice pojedine zapisnika).

S obzirom na pogrešku koja se potkrala prilikom slanja materijala, predsjednik Općinskog vijeća predložio je vijećnicima da se glasovanje o zapisniku br. 3. i br. 4. sa prethodnih sjednica odgodi za narednu sjednicu. Također predlaže da se rasprava i glasovanje o 14. točki predloženog dnevnog reda.

( Prijedlog procjene vrijednosti zemljišta na području Općine Jelenje - izvjestitelj Gordana Tomas) odgodi za neku od narednih sjednica.

Gđa. Tomas obrazlaže razlog ukidanja navedene točke dnevnog reda. U saznanju smo da će Vodovod i kanalizacija za potrebe izgradnje kanalizacije vršiti otkup zemljišta od pojedinih građana, pa je razlog ukidanja ove točke taj da se ovom predloženom odlukom o procjeni vrijednosti zemljišta na području Općine Jelenje ne ošteti građane jer je

sadašnja procjena bila na temelju procjene ovlaštenog građevinskog inženjera koji je napravio procjenu za "prsten" Grada Rijeke. S obzirom da je na zajedničkom sastanku sa predstavnicima Vodovoda i kanalizacije dobivena informacija da je predmetna cijena ipak malo veća nego što je nama dana kao procjena, potrebno je postupiti kako je i predloženo.

Radetić Ivan pita kakve ima veze nova izmjera sa procjenom zemljišta?

Gordana Tomas odgovara da je to potrebno jer se paralelno rade poslovi izgradnje kanalizacije i državna izmjera, a taj je podatak dobiven dan prije ove sjednice, kada su materijali već odaslani.

Naglašava kako je potrebno je još jednom procijeniti da li su ponuđene cijene u elaboratu stvarno adekvatne sa područjem Općine Jelenje.

Ivan Radetić pita da li je Općina Jelenje platila elaborat procjene zemljišta, te zašto se isto odbacuje ?

G.Tomas je odgovorila da je Općina Jelenje to platila, te da se elaborat ne odbacuje, već se ova točka povlači sa dnevnog reda. S obzirom da je I.Radetić imao primjedbu na izrađen elaborat, G.Tomas uputila je I.Radetića da navedene primjedbe da izrađivaču istog.

Predsjednik Općinskog vijeća daje na glasovanje da se iz prijedloga današnjeg dnevnog rada izbací točka 14. Prijedlog procjene vrijednosti zemljišta na području Općine Jelenje.

Vijećnici su sa 13 (trinaest) glasova "ZA" i 1 (jedan) glas "PROTIV" donijeli ODLUKU KOJOM SE TOČKA 14 PREDLOŽENOG DNEVNOG REDA POVLAČI SA DANAŠNJEG DNEVNOG REDA 5. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA.

S obzirom da vijećnici greškom nisu dobili komplet zapisnika na uvid, Predsjednik Vijeća N.Maravić konstatira da će se isti razmatrati na sljedećoj sjednici Općinskog vijeća.

Predsjednik Vijeća pita da li ima netko dopunu na predloženi dnevni red?

Robert Maršanić ističe kako je ispred koalicije PGS-SDP-HSS u tijeku današnjeg dana dostavljen pismeni prijedlog dopune dnevnog reda o razrješenju Predsjednika Općinskog vijeća, gosp. Maravića, te moli objašnjenje zbog čega to isto nije uvrštena u današnji dnevni red sjednice.

Predsjednik Vijeća, odgovorio je da je upoznat s time da je u Općini zaprimljen akt naslovljenom na predsjednika Vijeća, međutim zbog hitnih obveza nije bio u mogućnosti istog razmotriti, te će se isto uvrstiti u dnevni red sljedeće sjednice Općinskog vijeća.

Za riječ se javila Sofija Sudan koja je istakla kako se na svakoj sjednici pojavljuje pitanje "kršenja Poslovnika", interesiraju je li prošla vlada radila po Poslovniku?

Predstavnici koalicije PGS-SDP-HSS usuglasili su se da se navedena točka uvrsti u dnevni red sljedeće sjednice Općinskog vijeća.

Nadalje, R. Maršanić predlaže da se iz današnjeg dnevnog reda sjednice odbaci 8. točka dnevnog reda : Donošenje Odluke o usvajanju Programa gradnje objekata i uređenja komunalne infrastrukture za 2014. god., te točka 13. Donošenje Odluke o održavanju nerazvrstanih cesta, a razlog tome je što navedeno nije razmatrao Odbor za prostorno planiranje.

Također predlaže da po 14. točki dnevnog reda, koju se izbacilo sa današnjeg dnevnog reda, treba svoje mišljenje dati Odbor za prostorno planiranje, te također i o sadašnjoj 16. točki dnevnog reda -Prijedlog Izmjena i dopuna Odluke o naknadi za razvoj na vodoopskrbnom području Općine Jelenje. Nadalje naglašava da su za točku 8 materijale dobili, međutim putem e-meila dobili su materijal koji glasi "Program godišnjeg održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Jelenje tijekom 2014. godine". S obzirom da se to prijašnjih godina razmatralo i usvajalo, smatra da to isto treba sada učiniti, ali toga nema na predloženom dnevnom redu.

Pročelnica Natalie Luić objasnila je vijećnicima da je greškom u prijedlogu dnevnog reda izostavljena ova točka koju navodi R. Maršanić, stoga je potrebno dopuniti dnevni red.

S obzirom da je došlo do propusta u pripremi materijala za sjednicu, bilo je upitno da li će se točka Program gradnje i održavanja objekata, te odluka o održavanju nerazvrstanih cesta odgoditi za iduću sjednicu, ali sukladno Poslovniku, R. Maršanić predlaže da se to ipak razmatra na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

R. Mršanić je napomenuo da je stav Odbora za prostorno planiranje da bi se Odluka o održavanju nerazvrstanih cesta trebala razmotriti na Odboru koji će kao savjetodavno tijelo pomoći u donošenju iste.

S obzirom da se greškom izostavila točka - "Program godišnjeg održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Jelenje tijekom 2014. godine" ista se uvrstila u prijedlog današnjeg dnevnog reda iza točke 8. Donošenje Odluke o usvajanju Programa gradnje.....

Vijećnici su za takav prijedlog dnevnog reda glasovali kako slijedi:

12 (dvanaest) glasova "ZA"

2 (dva) glasa "SUZDRŽAN"

Vijećnici su glasovali i o prijedlogu koalicije PGS-SDP-HSS kojim bi se točke 8, 13. i 16. po njihovom mišljenju trebale izbaciti iz dnevnog reda jer ih je potrebno prije dati na razmatranje Odboru za prostorno planiranje, glasovali kako slijedi:

5 (pet ) glasa "ZA"

7 (sedam) glasova "PROTIV"

2 (dva) glasa "SUZDRŽAN".

Predsjednik Općinskog vijeća daje na glasovanje utvrđeni dnevni red, te je isti usvojen sa :

8 (osam ) glasova "ZA"

4 glasa "PROTIV"

2 glasa "SUZDRŽAN"

#### **\* Izvješće načelnika**

Načelnik Ervin Radetić, pozdravlja sve prisutne, te obzirom da je današnji dnevni red vrlo obiman, poziva sve vijećnike i mještane 04. prosinca 2013. godine, u 18,00 sati u Dom kulture Dražice- "200 dana vladavine" gdje će iznijeti detaljno izvješće o tome što je bilo i što će biti.

#### **\* Pitanje vijećnika**

Ivan Radetić pita zašto Općina Jelenje među aktuelnim projektima u PGŽ za dobivanje nepovratnih sredstva iz EU fondova, ima prijavljen samo jedan projekt – golf igralište, od sveukupno 1240 prijavljenih projekta.

Daje primjer Općine Klana koja je prijavila tridesetak projekata, za razliku od nas koji prijavljujemo samo jedan., te pita zašto Općina Jelenje ne ide u tom smjeru?

Načelnik je odgovorio da dokumentacija nije spremna, ali razlog je i to što se još "uvijek bavimo sami sobom, a o tome više 04. prosinca. o.g. Prvaci smo po projektima koji su napravljeni, a nikad nisu saživjeli" zaključio je načelnik Radetić.

Koliko je koštala procjena koja je poslana u materijalima vijećnicima putem -e-meila interesiralo je I. Radetića.

Gđa. Tomas je pojasnila način na koji se od početka mandata načelnika postupa po pitanju nabavke roba i usluga, te istakla da su u ovom slučaju pri stigle 3 ponude, te je o istima odlučivalo Povjerenstvo koje je odabrao najpovoljnijeg ponuđača.

Na to je vijećnik I. Radetić upitao zbog čega takvi upiti nisu zatraženi i od poduzeća koji se nalaze na području Općine Jelenje koji istoj plaćaju obveze?

Nadalje vijećnik I. Radetić pita načelnika zbog čega nije dobio pismeno očitovanje na njegov zahtjev za podmirenje obveza prema njegovoj tvrtci na što mu je načelnik odgovorio da za sada isto nije moguće učiniti. Razlog je taj što predmetna potraživanja u iznosu od 36.000 kn nisu nigdje prikazana, a prijašnji načelnik nema nigdje pisanog traga vezano uz to.

I. Radetić podsjeća načelnika da je za navedene poslove bio raspisan natječaj i objavljen u N. Novinama i Novom listu.

Vijećnik J. Stipić pita, ali uz napomenu uz dužno poštovanje hrvatskim braniteljima, zbog čega se prilikom polaganja vijenaca na groblju u Jelenju polaže vijenac samo ispod kod kamenog križa? Stipić sugerira da se prigodom obilježavanja Dana svih svetih i Dana općine Odboru da nalog da se položi vijenac i zapali svijeća za sve mrtve, te da se ne ignorira spomenik podhumskim žrtvama.

Shodno objavljenom članku u Novom listu o postupku usklađivanja katastra i gruntovnice na području Općine Čavle, vijećnika Marinka Linića interesira da li se po tom pitanju nešto planira učiniti u našoj Općini?

Gordana Tomas je odgovorila da 15.12. o.g. dolaze iz Ministarstva za otvaranje navedenih radova izmjere i usklađenja na području Općine Jelenje. Predviđen je i zbor mještana za 15.01. gdje će se iste pozvati kako bi ih se uputilo u postupanje glede navedenog (iskolčenje) Na tom sastanku će biti prisutan i izvođač radova – predstavnik Geoprojekta Opatija koji će mještanima dati detaljnije upute.

R. Maršanić pita načelnika zbog čega koalicija PGS-SDP-HSS, za svoje sastanke ne može koristiti prostorije vijećnice, s obzirom da isti zatraže putem e-meila dva do tri dana neposredno prije održavanja sjednice, a u svrhu razmatranja materijala za sjednicu Vijeća. Maršanić ističe kako "Odbori koji imaju" manju vrijednost " od općinskih vijećnika, mogu koristiti vijećnicu za svoje sastanke, a vijećnici navedene koalicije ne.

Načelnik je odgovorio da vijećnica nije primjerena za održavanje istog, već za to Općina ima čitaonice koje zadovoljavaju kriterijima sastanaka takvog tipa. Također napominje da je radno vrijeme Općine od 9-17 sati kada se može koristiti općinske prostorije, ali za vijećnike koalicije PGS-SDP-HSS, odobreno je korištenje čitaonice u Dražicama, zbog mogućnosti pristupa istoj, tim više jer je ulaz pristupačan i osobama sa invaliditetom.

Luka Zaharija napominje da ne vidi razloga zbog čega vijećnica ne bi mogla biti dostupna vijećnicima za održavanje sastanaka i nakon završetka radnog vremena općine, s obzirom da je tu prisutna čistačica do 20,00 sati?

Načelnik Radetić odgovara kako će o tome još jednom razmisliti i obavijestiti koaliciju na vrijeme.

R. Maršanić napominje kako će o tome zatražiti mišljenje "sa strane", te će koalicija o tome dostaviti i pismeno obrazloženje. Nadalje R. Maršanić traži da mu se u pismenom obliku za sljedeću sjednicu Općinskog vijeća dostavi točan popis zaposlenika Općine Jelenje sa njihovom kvalifikacijskom strukturom, nazivom i opisom radnog mjesta, te sadašnjim statusom.

Načelnik je odgovorio da će se isto izvršiti.

#### **\* Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelenje za 2013. god.**

Po ovoj točki dnevnog reda izvješće je dala Pročelnica JUO, Natalie Luić koja je istaknula da je II. Rebalans Proračuna izrađen temeljem Izvršenja Proračuna do 31.10.2013. godine. Napominje da nema puno izmjena i dopuna, te obrazlaže sljedeće:

- S obzirom da su prihodi općine sa izvršenjem 31.10. bili manji od 15.000.000,00 kn za pretpostaviti je dnovi plan iznosi 18.000.000,56 kn.

- usluge promidžbe i informiranja- stavka je povećana za 30.000,00 kn jer se smatra da to, do kraja godine, neće biti

dovoljno.

-pozicija - Naknada za izbore je povećana jer predstoji referendum.

pozicija 34- ostali nespomenuti finansijski rashodi povećavaju se za 150.000 kn - jer se na prošloj sjednici općinskog vijeća donijela odluka o povratu sredstava gosp. Grdakoviću za zemljište ;

- kod održavanja zgrada za redovno korištenje povećana su sredstva za usluge tekućeg i investicijskog održavanja – (uređivale su se prostorije u boćarskim klubovima Podhumu i Dražicama) stoga da ne bi bilo prekoračenja povećana su ta sredstva.

Pozicija 51- dodatna ulaganja na građevinskim objektima - na toj poziciji je bilo predviđeno 2.100.000,00 kn, a sada se predviđa smanjenje za 1.500.000,00 kn jer se sredstva prebacuju za sljedeću godinu, što se i vidi u planu Proračuna za 2014. s obzirom na to da ove godine neće biti izvršeni projekti za hospicij i sportsku dvoranu.

126 pozicija –novčane naknade pojedincima i obiteljima - povećana sredstva jer je načelnik odlučio da će umirovljenicima, socijalnim slučajevima i hrvatskim braniteljima dodijeliti poklon pakete, cca 450 paketa.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Pročelnica Natalie Luić primila je na znanje primjedbu Ivoslava Bana koji ukazuje na grešku u pisanju kod posebnog dijela proračuna- pozicija 157- nagrade pojedincima i udrugama- plan je 30.000,00 – potrebno ispraviti grešku (staviti minus ), te stavka koja se smanjuje za 1. i pol milion, a u Proračunu je prikazano kao plus

R,Maršanić ukazuje da je već ranije ukazivao Pročelnici na minus odnosno plus po pojedinim stavkama, kada je rečeno da će se primjedba uvažiti, međutim navedena greška očito se opet ponavlja.

R. Maršanića interesira da li se po ovoj tematici sastao Odbor za proračun,te ako je zašto nije dostavljeno izvješće vijećnicima na uvid ?

Pročelnica je odgovorila da je navedenu tematiku razmatrao Odbor, te će zapisnik o istom dobiti na uvid.

R.Maršanić ističe kako je u prethodnom sazivu vijećnik Ban tražio da se vijećnicima dostavi na uvid, pa bi sada, kada je i on u Odboru za financije, trebao znati što je istom činiti prema Poslovniku.

S obzirom da se smatra prozvanim vijećnik Ban odgovorio je da se Odbor sastao, zapisnik postoji, ali ne zna zašto isti nije dat na uvid vijećnicima.

Pročelnica je napomenula da će se u buduće isto dostaviti na uvid vijećnicima.

Robert Maršanić naglašava kako su I. izmjene Proračuna donijete u mjesecu rujnu, a već nakon samo 2 mjeseca predlažu se II. izmjene Proračuna, stoga će Koalicija PGS-SDP-HSS, s obzirom da isto smatra loše planiranim, po ovoj točki dnevnog reda glasovati "protiv".

Na to se nadovezao gosp. Ban te istakao da predmetna koalicija ističe kako će glasati protiv, međutim nemaju nikakav argument zašto, odnosno prijedlog za amandman. Ističe kako je on kao oporba u prijašnjem sazivu Vijeća imao svoj stav o tome što u Proračunu, za kojega su se dostavljali amandmani, treba promijeniti, za razliku od gore pomenute koalicije koja zapravo samo ističe manjkavosti, ali istovremeno ne dostavlja i prijedloge kako bi to zapravo trebalo biti.

Ivan Radetić pita da li se predviđaju sredstva za nove projekte?

Pročelnica je odgovorila da će o tome biti riječ po sljedećoj točki dnevnog reda - Prijedlog Proračuna za 2014. godinu.

Predsjednik Vijeća daje na glasovanje Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelenje za 2013. god.

**Vijećnici su sa 8 (osam) glasova "ZA", 4 ( četiri) glasa "PROTIV" i 2 ( dva) glasa "SUZDRŽAN" usvojili Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelenje za 2013. godinu.**

**\* Usvajanje Prijedloga Proračuna za 2014. god., s projekcijom za 2015. i 2016. god.**

Po ovoj točki izvješće je podnijela pročelnica JUO Natalie Luić te istakla sljedeće:

-Proračun za 2014. godinu iznosi 22.377.820,00 kn, te naglašava da isti izlaza malo nerealno jer se tijekom izrade Proračuna još uvijek nije znalo što će biti sa "brdsko-planinskim područjem" pa su kao temelj polazišta izrade Proračuna uzeti u obzir prihodi i rashodi za 2013. godinu. Ističe da je u Proračunu za 2014. godinu planirano povećanje stavke kapitalni projekti budući se očekuje pomoć iz državnog proračuna za izgradnju sportske dvorane, hospicija i kotlovnice. Za donacije, subvencije, pomoći i dr. ostaju na istoj razini.

U samom planu proračuna u posebnom dijelu vezano za sport ( četvrta razina -3811), isto nije raspoređeno po sportskim udrugama koliko bi koja udruga trebala dobiti sredstava. Razlog tome je što se mnoge sportske udruge nisu javile na vrijeme na natječaj za javne potrebe, a s druge strane one koje su se i prijavile nisu kompletirale potrebitu dokumentaciju. Kako je načelnik donio odluku o prolongiranju roka dostave predmetne dokumentacije, sportske udruge su isto dostavile, te će isto razmotriti Odbor za sport.

#### Otvora raspravu:

M. Linić pohvaljuje prijedlog Proračuna te smatra da je isti vrlo ambiciozan. Traži objašnjenje pozicije – Razne donacije ( planirani iznos od 6. 350.000,00 kn, s obzirom da je lanjske godine planirano 3.200.000,00 kn. Da li postoje nekakve naznake da će se ta sredstva dobiti iz županijskog, odnosno državnog proračuna, s obzirom da i oni, temeljem naših upita i projekata moraju planirati u svojim proračunima, a s druge strane da ne bismo trebali raditi Reblans proračuna.

Natalie pojašnjava poziciju - Tekuće pomoći iz državnog proračuna koja su za 2014. godinu planirana u iznosu od 4.000.000,00 kn., a koja se odnosi na prihod od poreza na dobit.

Načelnik pojašnjava da su ovi prihodi planirani na našim željama, međutim na nivou državne nema još razrađenog Master plana, stoga niti Općina Jelenje ne može sa sigurnošću tvrditi da će se isto izrealizirati.

M. Linić daje sugestiju da je stavku proračuna- Plaće za redovan rad potrebno uskladiti na temelju ove godine (II Rebalansa Proračuna sa planom za 2014. godinu budući je ove godine predviđen iznos od 1.097.100,00, a za 2014. godinu u planu su sredstva u visini od 954.000,00 kn, budući se sigurno ne planira smanjivati plaće zaposlenika.

Pročelnica pojašnjava da na listi za plaće nema više Branka Juretića za čiju se plaću II. Rebalansom trebalo predvidjeti sredstva, a od prosinca 2013. godine isti više nije zaposlenik Općine, te je ta pozicija planirana shodno Proračunu za 2013. godinu.

Nadalje Linić pohvaljuje uštedu sredstava na poziciji materijalni rashodi, ostale nespomenute usluge i reprezentaciju. Pojašnjenje za rashod po poziciji 82. Kapitalne donacije- sufinanciranje -katastarska izmjera u iznosu od 1.560.000,00 kn daje načelnik i ističe da je prva rata u iznosu od 300.000,00 kn spremna već za uplatu.

Linić pita pojašnjenje smanje sredstva na poziciji - tekuće donacije u novcu KUD-u Zvir sa 100.000,00 kn (II. Rebalans) na 50.000,00 kn, a ostale tekuće donacije povećavaju se za 50.000,00 kn. Predlaže da se ne upotrebljava izraz "ostale" već specificira kome se sredstva dodjeljuju. Traži pojašnjenje prikazanog minusa od 100.000,00 kn za tekuće donacije u novcu sportskim klubovima i udrugama.( u koje objekte, koja opreme i koji klubovi ) se ulaže. Primjerice daje poziciju kapitalne donacije sportskim društvima, te poziciju sportska oprema gdje su sredstva znatno povećana. Potrebno je zatražiti od klubova obrazloženje da li su dobivena sredstva utrošena namjenski.

Adolf Juretić pita zbog čega nisu u planiranju proračuna za 2014. godinu stavljeni iznosi za pojedine klubove, s obzirom da su jasno postavljeni kriteriji (Pravilnik) koji je donio Odbor za sport.

R. Maršanić- osvrće se na prijašnje izlaganje Ivošlava Bana o potrebi dostavljanja pismenih amandmana te se slaže s istima, te obećaje ubuduće isto dostavljati, a do tada sve ostaje na "kritici" Proračuna.

R.Maršanić ponovno naglašava nedostatak uvida u zapisnik Odbora za proračun i financije i po ovoj točki dnevnog reda. Nadalje ukazuje pročelnici na članak 37. Zakona o proračunu koji govori o roku u kojem je vijećnicima potrebno dostaviti na razmatranje prijedlog Proračuna najkasnije do 15.11.2013. tekuće godine, što ovdje nije slučaj, te napominje da se time krši Zakon o proračunu.

Maršanić daje primjedbu da su u proračunu prihodi povećani, a porez i prirez na dohodak smanjeni.

Luić pojašnjava razlog kašnjenja izrade Proračuna što je već gore i navedeno (rok za dostavu prijave na natječaj produžen, kriteriji postroženi za dodjelu sredstava iz proračuna)

R.Maršanić ističe da nije zadovoljan sa dobivenim odgovorom, te da po njemu Proračun nije "razvojni". Podsjeća da se proračunom planira investicije – hospicij i sportska dvorana, ali se istovremeno pita da li općina za to već ima spremne projekte za 2014. godinu. Smatra da nema šanse da se nešto započne raditi u 2014., godini, već eventualno u 2015. godini, ali podsjeća na izvještaje načelnika date na sjednici Općinskog vijeća u Lukežima kojom Općina ima u planu urediti naselja počev od periferije Općine.

S obzirom da je on član županijskog vijeća, upoznat je sa županijskim proračunom, te napominje da za Općinu Jelenje takva sredstva u njihovom proračunu nisu planirana. Konstatira da je u Proračunu za 2014. godinu planirano povećanje od 200.000,00 kn za prihod od zakupa poslovnog prostora, te se obraća pročelnici i pita na temelju čega je isto planirano.

Pročelnica je odgovorila da je u tijeku prijenos vlasništva poslovnih prostora poslovnog centra Dražice sa komunalnog društva Jelen na Općinu Jelenje, te sklapanje novih ugovora o najmu poslovnih prostora.

R. Maršanić- podsjeća pročelnicu na činjenicu da KD nema obvezu plaćanja PDV, dok Općina mora platiti PDV u visini od 25%, te ga interesira da li je i to predviđeno Proračunom, na što je, na njegovo čuđenje, Natalie potvrdno odgovorila.

Nadalje Maršanić ukazuje na stavku 43. - uredska oprema i namještaj gdje se planira utrošiti 100.000,00 kn , te pita u što se tako velikim iznosom planira utrošiti?

Natalie pojašnjava da se iz tih sredstava planira kupovati stolice za dvoranu, opremanje općinskih prostorija (čitaonica) i dr.

R. Maršanić daje primjedbu na znatno smanjenje sredstava za potrebe KUD-a ZVIR te naglašava njegovu važnost u prepoznavanju identiteta našeg kraja ne samo u PGŽ već i šire. Interesira ga da li su sredstva na poziciji 154- 3811 ostale tekuće donacije koja su znatno povećana predviđena za novi ogranak Matice Hrvatske, dok se istovremeno KUD-u ZVIR smanjuju sredstva.

Natalie pojašnjava da se to ne odnosi na ogranak Matice Hrvatske već su se na natječaj za potrebe u kulturi javilo više pojedinaca (Erna Krstić, Margareta Krstić i dr. ).

M. Linić ističe da je bio mišljenja da su na toj poziciji predviđena sredstva za Čakavsku katedru, na što mu je Luić negativno odgovorila jer se oni na natječaj nisu niti prijavili.

R.Maršanić ponovno ističe da je ovaj Proračun nelegalan jer je pun rupa odnosno praznih stavki, što prema Zakonu o proračunu ne bi smio biti. Nadalje ističe da je nedostatak dokumentacije na objavljeni natječaj za javne potrebe uzrokovalo pooštrenje kriterija koje zapravo ljudi koji vode klubove nisu zapravo niti razumjeli. Naglašava da su naše udruge amaterske i od njih se ne smije tražiti poštivanje kriterija koje oni nisu u mogućnosti poznavati.

Luić pojašnjava da Proračun nema "rupa" jer je već na početku pojasnila da u dijelu Proračuna gdje su predviđene donacije sportskim klubovima stoje prazna mjesta zbog toga što je Proračun donesen na trećoj razini, a konto 3811 podrazumijeva donošenje Proračuna već na četvrtoj razini. Iz tehničkih razloga ostavljene su praznine.

Planira se iz godine u godinu 50.000 kn za sportsku opremu pa bi trebalo navesti i za koga su planirana ta sredstva, te Maršanić traži da mu se dostavi pismeno očitovanje glede navedenog.

Ivan Radetić pita zašto nisu kandidirani programi pri PGŽ za dobivanje sredstava iz EU fondova, te zašto u proračunu nije predviđeno da se napravi procjena nekretnina u vlasništvu Općine Jelenje?



Zamjenica načelnika je odgovorila kako je važno pripremiti navedene programe koji će svojim kvalitetama biti prihvaćeni, a ne zbog ishitrenosti odbačeni.

Nadalje, Ivana Radetića interesira koji projekti su pripremljeni, a planirani ovim proračunom? Zašto se ne ide u smjeru donošenja master plana općine, na što mu je načelnik odgovorio da Republike Hrvatska nema master plana stoga nema potrebe to isto raditi po naseljima.

Zašto u proračunu nisu predviđena sredstva od prodaje zemljišta, tedali se planira povrat imovine koju je na sebe prepisala RH?

Pročelnica Luić je odgovorila da Općina Jelenje nema izvršenu procjenu nekretnina, te vijećnik Radetić nadalje pita zbog čega se ne ide u procjenu nekretnina u vlasništvu općine s obzirom na to da načelnik stalno ističe da se ne zna stvarno stanje ?

Zamjenica načelnika je napomenula da se krenulo u tom smjeru i da se već obratilo Uredu za upravljanje državnom imovinom, te je ona osobno prisustvovala sastanku na kome se govorilo na tu temu. S obzirom da se prema riječima zamjenice već krenulo u rješavanje istog, I. Radetić pita zašto se isto ne planira ovim proračunom.

Načelnik upućuje vijećnike I. Radetića i R.Maršanića da svoje prijedloge upute vijeću pismenim putem te će se o njima raspravljati i odlučivati.

Natalie Luić napominje da općina trenutno nema sklopljen ugovor vezano za navedeno kako bi se za to mogla planirati sredstva, te je stoga potrebno napraviti popis nerazvrstanih cesta, a sve u cilju izrade popisa dugotrajne imovine Općine Jelenje. I.Radetić je zatražio objašnjenje zbog čega je revizija dala primjedbu da općina nema izrađen Registar nerazvrstanih cesta?

Gordana Tomas, objašnjava kako je 2009. godine sklopljen Ugovor sa Leom Kurilićem za izradu Registra nerazvrstanih cesta za što mu je tada plaćeno 50.000,00 kn. S obzirom da taj Registar nije niti postojao, kontaktiralo se u 10 mjesecu gosp. Kurilića i on je prije 15 dana dostavio isti u Općinu Jelenje.

Ivan Radetić nadalje pita pročelnicu Luić, zbog čega se, prilikom izrade elaborata nerazvrstanih cesta, nisu znali nikakvi podaci o nerazvrstanim cestama, a još je 2009. godine plaćena izrada Registra nerazvrstanih cesta?

Na upit je odgovoreno sljedeće: 2009. godine Općina Jelenje je sklopila ugovor sa gos. Leom Kurilićem o izradi Registra nerazvrstanih cesta Općine Jelenje. Prema saznanjima Registar je u izradi i biti će gotov do kraja prosinca o.g.

Za riječ se javio Ivo Slav Ban te je shodno prethodnim pitanjima vijećnika R.Maršanića naglasio kako se na natječaj za javne potrebe nije prijavila Matica Hrvatska jer u vrijeme trajanja natječaja ogranak još nije niti osnovan.Nadalje, ističe da kao član Odbora za financije može potvrditi da se Odbor za financije sastao glede pitanja Proračuna, te ne zna iz kojeg razloga zapisnik nisu dobili vijećnici na uvid. Nadalje Ban pohvaljuje veliki napredak u smanjenju materijalnih troškova, te smatra da bi javnost o tome trebala znati.Ban uspoređuje visinu planiranih sredstava vezano za sve sportske udruge gdje je predviđeno 277.000,00 kn, a za DVD 460.000,00 kn. Smatra da su to veliki izdaci, unatoč tome što je jedan od tih obveza i zakonska. Uspoređuje Općinu Čavle gdje oni sa puno većim proračunom izdvajaju manje za DVD. Ban naglašava da je potrebno da DVD o troškovima podnese Općini financijsko izvješće. I.Ban također ukazuje na raspored sredstava za Udruge koje su proizašle iz Domovinskog rata za koje su u Proračunu predviđena sredstva u iznosu od 25.000,00 kn koji nije razvrstan kao ni za sport, dok je za neke druge udruge učinjeno.

Natalie pojašnjava da će se ove godine planirana sredstva za te udruge preraspodijeliti na dvije jer se treća nije niti javila na natječaj.

Marinka Linića čudi komentar Ivo Slava Bana što se tiče DVD budući bi on kao dugogodišnji vijećnik trebao znati da neke obveze plaćanja prema njima proističu iz zakonskih obveza. A predstojeću katastarsku izmjeru smatra šansom da općina napravi popis kompletne imovine.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjednik Općinskog vijeća daje na glasovanje usvajanje prijedloga Proračuna za 2014 godinu.

Vijećnici su sa 8 (osam) glasova "ZA", 5 (pet) glasova "PROTIV" i 1 (jedan) glas "SUZDRŽAN" usvojili Proračun za 2014. godinu.

**\* Odluka o izvršavanju Proračuna za 2014. godinu.**

S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna za 2014. godinu.

Vijećnici su sa 8 glasova "ZA", 5 (pet) glasova "SUZDRŽAN" (vijećnik Adolf Juretić odsutan za vrijeme glasovanja) usvojili prijedlog **ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORACUNA ZA 2014. GODINU.**

**\*Program godišnjeg održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Jelenje tijekom 2014. godine.**

Navedeni Program obrazložila je pročelnica Natalie Luić. Naglasila je da se isti odnosi na održavanje javne rasvjete, groblja, prometnice i javnih površina. Javne i zelene površine za Općinu održava KD Jelen, kao i groblje, dok je za održavanje prometnica još uvijek na snazi ugovor sa jednim poduzećem iz Karlovca (VING KOMPANI D.O.O.), i za održavanje javne rasvjete također koncesionar iz Kastva (EMICO d.o.o.), zaključila je Luić.

Otvorena je rasprava za koju se nije nitko javio te se pristupilo glasovanju kako sljede:

**Vijećnici su sa 8 (osam) glasova "ZA", 3 (tri) glasa "PROTIV" i 2 (dva) glasa "SUZDRŽAN" usvojili Program godišnjeg održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Jelenje tijekom 2014. godine".**

(napomena: vijećnik Adolf Juretić privremeno odsutan). Program se nalazi u prilogu originalnog zapisnika i čini njegov sastavni dio.

**\*9. Donošenje Odluke o usvajanju Programa gradnje objekata i uređenja komunalne infrastrukture za 2014. god.**

Po ovoj točki dnevnog reda kraće obrazloženje je također dala pročelnica Luić.

Istaknula je da se za ceste namjerava utrošiti 350.000,00 kn, a za samo groblje- izgradnje novih ukopnih mjesta, namjerava se utrošiti 300.000,00 kn.

Slaže se sa mišljenjem Roberta Maršanića da bi navedeno trebao razmotriti Odbor za urbanizam i prostorno planiranje kako bi donijelo prijedlog o tome u što bi se uložila planirana sredstva (izgradnju cesta, vertikalna i horizontalna signalizacija).

Otvorena je rasprava.

Danko Baćac, kao član gore navedenog Odbora traži da se Registar nerazvrstanih cesta dostavi Odboru.

Gordana Tomas obećala je isto izvršiti nakon što isti bude dostavljen u Općinu.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjednik Vijeća daje na glasovanje gore navedene Odluke.

**Vijećnici su sa 8 (osam) glasova "ZA", 4 (četiri) glasa "PROTIV" i 2 (dva) glasa "SUZDRŽAN" donijeli Odluku o usvajanju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu.**

**\* Donošenje Odluke o usvajanju Programa javnih potreba u sportu za 2014. god.**

Pojašnjenje iste dala je pročelnica Luić te istakla da za pojedine udruge nije bila u mogućnosti točan iznos sufinanciranja s obzirom da Odbori još nisu dostavili mišljenja odnosno načelnik nije donio konačnu Odluku o

sufinanciranju javnih potreba.

**Za raspravu se nitko nije javio te se pristupilo glasovanju.**

**Vijećnici su sa 9 (devet) glasova "ZA", 1 (jedan) glas "PROTIV" i 4 (četiri) glasa "SUZDRŽAN" donijeli ODLUKU O USVAJANJU PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SPORTU ZA 2014. GOD.**

**\* Donošenje Odluke o usvajanju Programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi za 2014. god.**

Pročelnica Luić istaknula je da je prijedlog ovog Programa rađen prema trenutno važećem Zakonu o socijalnoj skrbi odluci o socijalnoj skrbi koja će se vjerojatno uskoro izmijeniti kako bi se uskladila sa Zakonom.

Napominje da u članku 2 treba pisati - "sufinanciranje produženog boravka" jer naša Općina sufinancira boravak djece bez obzira na socijalni status. Ovaj Program je otprilike na istoj razini kao lanjske godine.

Otvorena je rasprava za koju se nitko nije javio te se pristupilo glasovanju.

**Vijećnici su sa 10 (deset) glasova "ZA" i 4 (četiri) glasa "SUZDRŽAN",**

**donijeli Odluku o usvajanju Programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi za 2014. god.**

**\* Donošenje Odluke o usvajanju Programa javnih potreba u**

**kulturi, obrazovanju i religiji za 2014. god. -**

Luić ističe da Općina daje stipendije učenicima i studentima, te sufinancira javni prijevoza za njih u iznosu od 730.000,00 kn, a za program OŠ Jelenje-Dražice izdvaja iznos od 50.000,00 kn.

Otvorena je rasprava.

Ivoslav Ban traži pojašnjenje ove stavke prijevoza koju smatra previsokom, te misli da se to odnosi na pokrivanje troškova gubitaka Autotroleja.

Za riječ se javio i Luka Zaharija koji pita da li su Odluke sa Odbora za kulturu prihvaćene.

M. Linić također ukazuje da je potrebno provjeriti stavku javnog prijevoza, te je Natalie Luić obećala isto napraviti prije objave ove.

S obzirom da se za raspravu više nitko nije javio, predsjednik je dao na glasovanje predmetnu Odluku.

**Vijećnici su sa 10 (deset) glasova "ZA", 1 (jednim) glasom "PROTIV" i 3 (tri) glasa "SUZDRŽAN" donijeli ODLUKU O USVAJANJU PROGRAMA JAVNIH POTREBA U KULTURI, OBRAZOVANJU I RELIGIJI ZA 2014. GODINU.**

**Odluka se nalazi u prilogu originalnog zapisnika i čini njegov sastavni dio.**

**\* Izvješće o obavljenoj reviziji učinkovitosti**

Sa izvješćem o obavljenoj reviziji učinkovitosti održavanja nerazvrstanih cesta u JLS PGŽ koje je dostavio Državni ured reviziju., vijećnike je ukratko upoznala Gordana Tomas.

Na navedeno izvješće načelnik Ervin Radetić očitovati će se u zakonom propisanom roku, za razdoblje do preuzimanja ovlasti u skladu sa dostupnim informacijama, a za razdoblje nakon preuzimanju ovlasti sukladno učinjenom.

Tek po primitku Izvješća od strane Državnog ureda za reviziju utvrdilo se da je postojala ovlaštena osoba za izradu Registra nerazvrstanih cesta na području naše Općine za što je Ugovor sklopljen još 2009. godine sa građevinskim inženjerom Leom Kurilićem, na što se Ivan Radetić začudio da je to radila ovlaštena osoba građevinske, a ne geodetske struke. Tomas nadalje upoznaje vijećnike sa pismenim očitovanjem načelnika Državnog ureda za reviziju

koje se nalazi u prilogu originalnog zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Tomas je naglasila da stoji ranije data primjedba koja se odnosi na to da općina podliježe plaćanju PDV-a, a KD ne, međutim baš iz tog razloga izbjegavanja plaćanja poreza, Općina je poslove prebacivala na KD koje za to nije niti opremljeno, a što načelnik u budućnosti želi učiniti.

Ivan Radetić je zatražio od gđe. Tomas da se vijećnicima na uvid dostavi pismeno izvješće koje je dostavila Državna revizija.

Gđa. Tomas obvezala se isto dostaviti putem e-meila.

Ivan Radetić - pita u kojoj se stavci proračuna predvidjelo izvore financiranja nerazvrstanih cesta i u kojem iznosu?

S obzirom da nije bio izrađen Registar nerazvrstanih cesta, isto nije bilo u mogućnosti uvrstiti u Proračun, naglasila je gđa. Luić.

I. Radetić zaključuje da će se očito po tom pitanju trebati raditi Rebalans proračuna. Nadalje pita na koji način je izrađen predmetni Registar da li u prisustvu ovlaštene osobe iz Općine ili po vlastitom nahođenju?

Gordana Tomas je odgovorila da je prema njezinom saznanju gosp. Kurilić zajedno sa komunalnim redarom Općine Zvezdanom Juretićem obišao teren, a Boris Klič je sačinio popis svih nerazvrstanih cesta kroz Općinu i predao gosp. Leu Kuriliću.

Radetić Ivan pojasnio je postupak glede navedenog, te je najavio dolazak kod načelnika na tu temu.

#### **\* Donošenje Odluke o održavanju nerazvrstanih cesta**

Gđa. Gordana Tomas izvijestila je vijećnike da se shodno gore spomenutom izvješću pristupilo izradi Odluke o održavanju nerazvrstanih cesta na području Općine Jelenje, te ih je upoznala s prijedlogom predmetne Odluke.

Robert Maršanić ponovno ukazuje da je navedeno trebao razmatrati Odbor za prostorno planiranje. Interesira ga tko će, na koji način i s kojom mehanizacijom u narednom periodu održavati nerazvrstane ceste na području Općine Jelenje?

Gordana Tomas izvijestila je da je za proteklu godinu za zimsko održavanje nerazvrstanih cesta utrošeno 120.000,00 kn. S obzirom da to već podliježe postupku javne, a Općina nije shodno Zakonu o komunalnom gospodarstvu poslove povjerila našem KD, Tomas naglašava da bi Općina lako mogla za to biti kažnjena u slučaju dolaska revizije. Navedene poslove do sada je radilo DVD, a navedeni poslovi se ne nalaze u njihovoj djelatnosti.

Na upit R. Maršanića koje su firme ponudile obavljanje navedenih poslova, gđa. Tomas je odgovorila da su zatražene tri ponude, te su u općini zaprimljene ponude sljedećih dobavljača: Građevinski obrt "Brka" iz Jelenja, "Rijeka cesta" i Poldo, vl. Ivana Kovača iz Dražica.

Poslovi na održavanju nerazvrstanih cesta u zimskim uvjetima, bez pripravnosti ugovoreni su za period od 15.11.2013. do 15.04.2014. po cijeni od 68.000,00 kn sa PDV

Robert Maršanić traži da se za iduću sjednicu vijećnicima o tome dostavi pismeno izvješće.

Ivan Radetić predlaže da se o raspisanim natječajima, koji ne podliježu javnoj nabavi, izvjesti na web stranici Općine.

Gđa. Gordana je napomenula vijećnicima da je sa navedenom stranicom Općina Jelenje od rujna mjeseca imala problema jer je istu održavao gosp. Fabijan Černeka, te je njezin rad opstruirao, stoga nije moguće bilo što staviti na istu. Sada je u tijeku zabrana pristupa stranici, s obzirom na to da je Ugovor zaključen sa Černekom na način da se izrada istog vodi kao autorsko djelo, te za sada nije tako jednostavno riješiti postupak oko ove stranice Općine.

Ivoslav Ban pita da li je riješeno pitanje održavanja sajma, budući se on održava na cesti, jer bi po njegovom mišljenju ista trebala biti zatvorena za vrijeme održavanja, a sve u cilju bolje sigurnosti. Njegov prijedlog je da se cesta prema Podhumu oslobodi od štandova dok bi se sadašnja lokacija zatvorila za postavljanje štandova na tom dijelu.

Gđa. Tomas primjedbu gosp. Bana smatra ispravnom, te je potrebno, u dogovoru sa KD poraditi na istom.

R.Maršanić također podržava primjedbu gos. Bana.

Danko Baćac pita da li je za regularnost prometa i sigurnost na sajmu zaduženo samo KD ili i policija, na što mu je Tomas odgovorila da KD predaje policiji zahtjev, ona na to izdaje suglasnost.

Ivan Radetić daje sugestiju da u narednom periodu treba voditi brigu o tome jer na području općine ima puno objekata koji su sagrađeni a dijelom padaju na javno dobro. Javne ceste koje su nerazvrstane ceste, a koje su pod nadležnosti JLS te se tu pojavljuje problem mještanima kod legalizacije. Biti će puno takvih zahtjeva, gdje će se na Vijeće morati upućivati zahtjev za izdavanje suglasnosti da se skine status javnog dobra kako bi mogli riješiti papirologiju do kraja. Interesira ga da li će se nešto formirati po skraćenom postupku ili na neki jednostavniji način, te napominje da bi o tome trebalo razmisliti.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog predmetne Odluke.

**Vijećnici su sa 8(osam) glasova "ZA", 4 (četiri) glasa "PROTIV" i 2 (dva) glasa "SUZDRŽAN" usvojili prijedlog ODLUKE O ODRŽAVANJU NERAZVRSTANIH CESTA.**

(Prijedlog Odluke nalazi se u prilogu originalnog zapisnika i čini njegov sastavni dio).

#### **\* Prijedlog procjene vrijednosti zemljišta na području Općine Jelenje**

Po ovoj točki dnevnog reda vijećnike je ukratko upoznala gđa. Tomas.

Istakla je da je da su na sjednici Općinskog vijeća 18. rujna 2013. godine mještani naselja Lukeži postavili upit Općinskom vijeću i Načelniku Općine o rješavanju problema pristupne ceste mjestu u području iza "Pod voltom" gdje širina ceste ne dozvoljava pristup interventnim vozilima. Nakon toga načelnik je izvršio uvid na licu mjesta i utvrdio opravdanost i interes otkupa ruševne nekretnine na kućnom broju Lukeži, k.br. 75.

Cesta Jelenje-Lukeži je kategorizirana kao nerazvrstana cesta i Općina Jelenje je zadužena za njeno održavanje. Stupilo se u kontakt sa izvan knjižnim vlasnicima Željkom i Tatjanom Gašparac s kojima je postignut preliminarni dogovor oko visine otkupne cijene ( 50.000,00 kn), a stvarni vlasnici (obitelj Linić) spremni su potpisati izjave kojim se odriču bilo kakvog prava potraživanja za tu česticu. Postoji i nasljednička izjava ovjerena od strane javnog bilježnika, ali još nisu pokrenuli postupak prijepisa vlasništva.

Otkupljenjem nekretnina bi se srušila i izvršilo bi se proširenje nerazvrstane ceste Jelenje -Lukeži iza "Pod Voltom".

S obzirom da se za raspravu nitko nije javio te je predsjednik Općinskog vijeća dao na glasovanje prijedlog predmetnoga Zaključka.

**Vijećnici su JEDNOGLASNO PRIHVATILI PRIJEDLOG ZAKLJUČKA ZA OTKUP NEKRETNINE NA ADRESI LUKEŽI 75.**

( Prijedlog Zaključka nalazi se u prilogu originalnog zapisnika i čini njegov sastavni dio).

#### **\*Prijedlog Izmjene Odluke o komunalnoj naknadi**

Gđa. Gordana pojasnila je vijećnicima da Općina Jelenje ima Odluku o komunalnoj naknadi koja je objavljena u Službenim novinama PGŽ br. 30/2001 i 12/2005. U toj Odluci u članku 9 stavku 5. navedeno je akumulacijsko jezero Valići kao obveznik plaćanja komunalne naknade što Zakonom nije bilo predviđeno.

HEP je pokrenuo postupak pred Ustavnim sudom, a koji je završio na Visokom upravnom sudu RH. Visoki upravni

sud RH je 02. listopada 2012. godine donio presudu u kojoj je Općini Jelenje naloženo usklađenje odluke ( u privitku zapisnika ).

Vode se pregovori sa PGŽ, odnosno s HEP-om da nas se oslobodi sa dijelom tih obveza međutim troškovi dugotrajnog postupka doveli su do velikih troškova. Visoki sud je tražio očitovanje da li je još uvijek na snazi gore pomenuti članak 9., te o daljnjim postupcima glede navedenoga. Općina Jelenje je poslala očitovanje da je još uvijek taj članak na snazi, ali se obvezala da će na prvu sjednicu Općinskog vijeća staviti na dnevni red prijedlog Odluke o Izmjeni i dopuni Odluke, što je i učinjeno.

Robert Maršanić ima saznanje da su Općina Lokve i Fužine već bili u pregovorima sa HEP-om o obročnom plaćanju dugovanja, te pita načelnika da li je što poduzelo i sa strane naše Općine.

Načelnik je odgovorio da je upravo to bio kamen smutnje prilikom primopredaje između bivšeg načelnika Branka Juretića i njega koje je sve završilo na usmenoj razini, ali što se tiče novaca, Općina Jelenje spremna je to platiti jednokratno. Predstoje razgovori s predstavnicima HEP-a u pokušaju rješavanja problema. Oročena sredstva općine upravo su namijenjena za rješavanje dugovanja stare vlasti, zaključio je načelnik Radetić.

Predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o Izmjeni Odluke o komunalnoj naknadi Općine Jelenje.

**Vijećnici su sa 13 (trinaest) glasova "ZA" i 1 (jedan) glasom "SUZDRŽAN", donijeli ODLUKU O IZMJENI ODLUKE O KOMUNALNOJ NAKNADI OPĆINE JELENJE.**

(Prijedlog Odluke nalazi se u prilogu originalnoga zapisnika i čini njegov sastavni dio).

#### **17. Prijedlog Izmjena i dopuna Odluke o naknadi za razvoj na vodoopskrbnom području Općine Jelenje**

Gđa. Gordana Tomas pojasnila je vijećnicima da je u ovom slučaju potrebno uskladiti Odluku sa Zakonom o financiranju vodnog gospodarstva.

Člankom 7. Odluke predlaže se usklađivanje naziva, dok se u članku 3. sukladno sugestijama iz KD Vodovod i kanalizaciji Rijeka dodaje novi članak 7a kojim su od plaćanja naknade za razvoj izuzeti socijalno ugroženi građani koji su taj status stekli sukladno Odluci o socijalnoj skrbi za količine isporučene vodne usluge utvrđene navedenom Odlukom.

S obzirom da je na početku sjednice imao sugestiju R. Maršanić da bi ovu Odluku trebao razmotriti Odbor, sada se ispričao jer smatra da je pogriješio.

**VIJEĆNICI SU JEDNOGLASNO USVOJILI PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA ODLUKE O NAKNADI ZA RAZVOJ NA VODOOPSKRBNOM PODRUČJU OPĆINE JELENJE.**

(Prijedlog navedene Odluke nalazi se u prilogu originalnoga zapisnika i čini njegov sastavni dio).

#### **\* Prijedlog člana Povjerenstva za provedbu Zakona o poljoprivrednom zemljištu**

Gđa. Tomas pojasnila je vijećnicima da se Agencija za poljoprivredno zemljište obratila Općini Jelenje-Općinskom vijeću za imenovanje člana Povjerenstva za provedbu Zakona o poljoprivrednom zemljištu. Navedeno povjerenstvo dodjeljivati će u zakup poljoprivredno zemljište u vlasništvu RH.S obzirom da na području naše Općine imamo poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH, a RH će uskoro raspisati natječaj koji će za svaku JLS provoditi Povjerenstvo, koje je sastavljeno od 5 članova, od čega 2 člana imenuje JLS. Jednog člana predlaže načelnik, a jednog člana Općinsko vijeće. Prijedlog Općinskog vijeća je za imenovanjem Ane Kunštek, za člana Povjerenstva. Roberta Maršanića interesiralo je koga je načelnik predložio u Povjerenstvo?

Načelnik je odgovorio da je za člana Povjerenstva predložio gđu. Gordanu Tomas .

**Vijećnici su sa 13(trinaest) glasova "ZA" i 1 (jedan) glas "SUZDRŽAN" donijeli Odluku kojom se Ana Kunštek, dipl. Iur. Imenuje članom Povjerenstva za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu RH a koje se nalazi na području Općine Jelenje.**

## **\* Prijedlog Prijedlog Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Općine Jelenje**

Gđa. Tomas obrazlaže prijedlog Odluke. Općina Jelenje je do sada imala Odluku o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora, međutim 2011, donesen je novi zakon temeljem čega je i izrađen novi prijedlog odluke.

### **\*Odluka o davanju u zakup poslovnog prostora u vlasništvu Općine Jelenje**

Gđa. Tomas dala je članovima vijeća pojašnjenje o prijedlogu Odluke koja je utemeljena na Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i Zakonu o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora koji je stupio na snagu 2011. godine.

Odlukom se regulira način dodjele i zasnivanja zakupa, sadržaj ugovora o zakupu, namjena poslovnog prostora, visine zakupnine, prava i obveze zakupnika, te prestanak ugovora o zakupu.

R. Maršanić pita da li greška u članku 24.prijedloga Odluke gdje je napisano "odobriti zamjenu zakupa...." na što je gđa. Tomas odgovorila da se radi o grešci gdje bi trebalo stajati "prenamjenu zakupa....".

R. Maršanića također je interesiralo što će biti sa starim zakupcima poslovnih prostora?

Gordana odgovora da će načelnik svakom zakupcu ponuditi novi ugovor usklađen s odredbama zakona, a za slobodne prostore će se raspisati natječaj. Što se tiče zakupaca koji duguju zakupninu, odlučeno je da će se istima ponuditi ugovor o regresnoj otplati duga.

Predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Općine Jelenje.

### **VIJEĆNICI SU JEDNOGLASNO USVOJILI NAVEDENI PRIJEDLOG ODLUKE.**

(Prijedlog Odluke nalazi se u prilogu originalnog zapisnika i čini njegov sastavni dio.)

**\* Prijedlozi mještana naselja Podhum**Gosp. Ban u ime oca Marijana Bana iz Podhuma tražio je od pročelnice odgovor što će biti sa parcelama koje je još 1995. godine kupio od Općine, a još uvijek glasi na RH?

Pročelnica je odgovorila da se navedeni predmet nalazi u rješavanju u Državnom odvjetništvu, a o tome je upoznata gđa. Sanja koja je preuzela taj dio posla koja je i najavila odlazak u Državno odvjetništvo.

Vijećnik Ivan Radetić napominje da ima puno mještana sa takvim problemom, te predlaže da je potrebno napraviti Katalog imovine, jer ima puno ugovora koji su uknjiženi na RH, te bi to trebalo rješavati. To je također trebalo predvidjeti Proračunom za iduću godinu zaključio je I. Radetić.

Mještananin Josip Pilčić – pita što čelnici misle o Urbanističkom planu koji je napravljen na način da se građevinsko području proširilo prema polju, što je po njemu nelogično jer se tu nalaze parcele koje su u privatnom vlasništvu.

Luić je odgovorila da je još uvijek u izradi Urbanistički plan zone Podhum, međutim njime se ne rješavaju građevinska odnosno poljoprivredna zemljišta, već izmjenama i dopunama prostornog plana može se to riješiti. Trenutno je općina u izradi ciljanih dopuna Prostornog plana, ali će se u prvotnoj fazi rješava područje Dražica.

Načelnik pojašnjava da će katastarska izmjera to riješiti, međutim vlasnički odnosi nisu riješeni i tu je problem.

Preporuka je da već sad mještani započinju sa prepisivanjem svoje imovine.

Od strane mještana zatražen je odgovor na pitanje što će biti sa mirišćima?

Gđa. Gordana pojasnila je postupak koji je prema zakonu potrebno zadovoljiti da bi se riješilo pitanje mirišća. U tom postupku rješavanja Općina je zadnja u nizu. Napominje da je potrebno da sve osobe kojima mirišća predstavljaju prijetnju od urušavanja trebaju se pismenim putem obratiti vlasnicima ukoliko su oni poznati, a ukoliko ne, tada se obraćaju građevinskoj inspekciji. Građevinska inspekcija može donijeti rješenje o osiguranju građevine (mirišća) od urušavanja ili o rušenju. Tek nakon toga općina može pokrenuti postupak rješavanja problema mirišća.

Načelnik će pomoći oko rješavanja toga problema, samo je potrebno utvrditi na koji način i pod kojim uvjetima. Ivana Radetića interesira da li Općina može naplatiti kaznu za nebrigu oko takvih objekata, na što je od gđe. Tomas dobio odgovor da za to postoje predviđene kazne.

Mještanka Anamarija Vujić pita da li je nešto poduzeto u svezi daljnje suradnje sa Općinom Čavle po pitanju zajedničkog izdavanja Grobničkog lista, a shodno najavama na prethodnoj sjednici Općinskog vijeća ?

Načelnik je odgovorio da se ne odustaje od te zamisli. Bez obzira da li to Općina Čavle želi ili ne, naša Općina ne odustaje da se ponovno pokrene Grobnički list, ali će se razmisliti o njegovom nazivu, sa distribucijom preko pošte.

Mještani sugeriraju da bi Udruga za promicanje kulture koja je nedavno osnovana na području naše Općine mogla riješiti izdavanje Grobničkog lista.

Sama Udruga to ne može sama uraditi, već se za to mora nekoga ovlastiti.

R. Maršanić pohvaljuje dosadašnju urednicu Informatora, te osobno podržava njegov ponovni izlazak nego Grobničkog lista.

Mještani pitaju što napraviti sa magarcima koji slobodno šecu mjestom.

Načelnik je odgovorio da će se u rješavanju navedenog postupiti sukladno Odluci o držanju domaćih životinja.

Mještani su načelniku sugerirali popravak javne rasvjete na području naselja Podhum.

Dovršeno u 22,00 sata.

Zapisnik vodila :

Predsjednik Općinskog vijeća:

Dina Peloza

Nikica Maravić