



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO – GORANSKA
ŽUPANIJA



OPĆINA JELENJE
Dražičkih boraca 64
51218 DRAŽICE

Općinsko vijeće Općine Jelenje

Klasa: 010-10/15-01-1
Ur. broj: 2140-04-01-15-2
Dražice, 16. lipnja 2015. godine

ZAPISNIK

*S 13. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE JELENJE
održane dana 16. lipnja 2015. godine, s početkom u 19,00 sati*

Predsjednik vijeća otvara 13. sjednicu Općinskog vijeća, te utvrđuje da su na sjednici nazočni sljedeći članovi Općinskog vijeća: Sofija Sudan, Predrag Buterin, Beti Radetić-Mavrinac, Danko Baćac, Anita Grgurić, Robert Maršanić, Luka Zaharija, Ivoslav Ban, Marinko Linić i Adlof Juretić

Odustni: Ivan Radetić, Sanda Dvorničić (ispričala se), Damir Maršanić i Josip Stipić (ispričao se)

Ostali nazočni: Ervin Radetić načelnik Općine, Gordana Tomas pročelnica JOU i donaćelnica Ana Linić Faraguna te novinarka Vanda Radetić Tomić

Zapisnik vodi: Sanja Mudnić

S obzirom da sjednici prisustvuje većina vijećnika, sve odluke donesene na 13. sjednici Općinskog vijeća biti će punovažne.

Predsjednik vijeća predlaže usvajanje zapisnika sa prethodne sjednice te otvara raspravu.

Nitko se nije javio za raspravu.

Vijećnici Robert Maršanić i Adolf Juretić nisu glasali o zapisniku jer nisu bili prisutni na 12. sazivu sjednice vijeća pa su stoga suzdržani.

Ostali vijećnici jednoglasno su prihvatili zapisnik s 12. sjednice Općinskog vijeća.

Predsjednik vijeća izvješćuje vijećnike o primitku podneska vijećnika Luke Zaharije koji se odnosi na ponovno uvrštavanje Odluke o pristupanju Općine Jelenje Urbanoj aglomeraciji Rijeke na dnevni red.

Predsjednik vijeća smatra da je podnesak došao kasno, tj. prije sjednice te time se ne bi raspravljalo o istome. Također napominje, da je potrebna dokumentacija poslana prema nadležnim institucijama te ih se zamolilo za prisustvo na sjednici kako bi objasnili postupak aglomeracije.

Predsjednik Vijeća za današnju sjednicu predlaže slijedeći

DNEVNI RED

1. Aktualni sat (pitanja vijećnika)
2. Rekonstrukcija sustava javne rasvjete
3. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o II. Izmjeni i dopuni Prostornog plana uređenja Općine Jelenje
4. Usvajanje prijedloga o imenovanju sudaca porotnika Županijskoga suda u Rijeci
5. Donošenje Odluke o raskidu ugovora s koncesionarom za pružanje pogrebnih usluga
6. Usvajanje Registra nerazvrstanih cesta na području Općine Jelenje
7. Usvajanje Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Jelenje za 2015. godinu
8. Donošenje Odluke o ukidanju statusa javnog dobra
9. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Izjave o osnivanju trgovačkog društva Komunalnog društva Jelen d.o.o
10. Pitanja i prijedlozi mještana

Predsjednik vijeća daje dnevni red na glasovanje te ujedno predlaže da se prvo raspravlja o točki dva navedenoga dnevnog reda zbog toga jer će prezentaciju istog objasniti gosti.

Vijećnik Luka Zaharija postavlja pitanje predsjedniku vijeća da li će se onda njegov prijedlog o izglasavanju Urbanoj aglomeraciji uvrstiti u dnevni red slijedeće sjednice.

Predsjednik vijeća odgovara da može. Za pojašnjenje javlja se donaćelnica Ana Linić Faraguna koja objašnjava da je cjelokupni materijal koji se dobio o aglomeraciji prosljeđena vijećnicima i da je to sve što se tiče informacija, te da su i ostale općine dobile isti materijal i na osnovu toga odlučivale.

Vijećnik Danko Baćac ističe da ima poluinformaciju da Grad Rijeka tj. njeni predstavnici nemaju ništa protiv da osobno dođu na vijeće i održe prezentaciju.

Predsjednik vijeća daje dnevni red na glasovanje.

Utvrdjuje se da je dnevni red jednoglasno prihvaćen.

Nakon usvajanja zapisnika prelazi se na rasprave po točkama dnevnog reda u prihvaćenom i izmijenjenom obliku pa se počinje s točkom 2.

TOČKA 2. **REKONSTRUKCIJA SUSTAVA JAVNE RASVJETE**

Predsjednik vijeća poziva goste gospodina Marka Čuje i Gorana Justinića predstavnika tvrtke ESCO GRUPA da prezentiraju rekonstrukciju sustava javne rasprave.

Gospodin Marko Čule počinje prezentaciju te objašnjava sustav led rasvjete i obične rasvjete. Također, navodi da to nije daleka budućnost već da se počelo s rekonstrukcijom javnih rasvjeta već sada. Glavni i osnovni cilj postavljanja led rasvjete je njegova ušteda, i to je za sve jedinice lokalne samouprave kao i ostalih korisnika javne rasvjete najvažnije. Najveći problem su kapitalne investicije i kako to odraditi. Gospodin Čule ističe da kapitalna investicija u rekonstrukcije rasvjete može ići u dva smjera. Prvi je da naručitelj naruči radove, izabere izvođača te postane vlasnik navedenoga. I drugi model, model javno privatnog partnerstva. Osnovna razlika je u tome što kod JPP privatni partner odgovara za uslugu direktno općini. Kod prvog modela kada je općina naručitelj, izvođač nema odgovornosti za navedene radove, dok kod JPP odgovornost je kod privatnog partnera te on odgovara za sve popravke, izvođenje radova, troškove radova i troškove financiranja. Prednosti su manja potrošnja i naravno manji računi, što je i osnov čitave rekonstrukcije istog. O međusobnom odnosu općine i JPP brinu savjetnici što je i zakonski regulirano. Gospodin Čule objašnjava vijećnicima koji su sve radove kod postavljanja led lampi i rekonstrukcije javne rasprave.

Nakon prezentacije gostiju predsjednik vijeća obraća se vijećnicima da postave pitanja.

Načelnik Općine ističe kako je na početku svog mandata naišao na sličan problem kada se potpisao Ugovor o koncesiji za štednju rasvjetnih tijela tvrtki CONTEXUS, koji je bio vrlo nepovoljan za Općinu i nije došlo do značajnih ušteda. Međutim, ugovor je bio takav da ga se teško moglo raskinuti a nije došlo do ušteda. Isto tako ističe da je navedena tvrtka uložila u infrastrukturu ali i da mjesečno uzima proviziju od 93% dok Općini ostaje 7 %, te smatra da je to paradoks. Pitanje je kolika je ušteda, jer se to ne zna. Ističe se da u vijeću imamo dvojicu ljudi koji ne žele primiti mail.

Na navedeno odgovara vijećnik Robert Maršanić sa zamolbom načelniku da se suzdrži takvih komentara jer da to nije tema ove točke i nije mu jasno zašto se spominje navedeno. Robert Maršanić moli predsjednika vijeća da upozori načelnika, jer to nije tema razgovora.

Načelnik Općine se ispričava vijećnicima. Isto tako, napominje da je on apsolutno za takav način razvoja ali je pitanje kako će to saživiti u našoj općini, i na koji način. Jer ni dvije godine nakon njegovog mandata ne znamo gdje smo s potrošnjom struje, pa se iz tog razloga ušlo u kupnju programa AXIOM, da bi se vidjelo na kojem području općine nema rasvjete, što treba popraviti i ostalo.

Goran Justinić predstavnik tvrtke objašnjava načelniku da bi se već u samoj fazi pripreme navedenoga projekta nadopunio naš sustav AXIOMA pa bi se time dobila cjelovita slika rasvjete i njene uštede na području općina.

Načelnik ističe da su led lampe dosta skuplje a i ono što smatra problem je i sustav javnog privatnog partnerstva što u Hrvatskoj još nije saživio kako treba.

Goran Justinić objašnjava da kod javno privatnog partnerstva je priprema projekta dosta kompleksna, ali smatra da kod JPP može dosta toga biti jednostavnije međutim ovisi o tome kako se gleda na investiciju na njene rizike i sve ostalo koje slijede nakon započinjanja projekta po modelu JPP.

Slijedeće pitanje postavlja Danko Baćac te ponavlja da je prezentator rekao da je 12 godina rok izlaska JPP iz odnosa ali da se tih 12 godina javni partner obvezuje za održavanje pa moli da pojasni.

Goran Justinić odgovara da je javni partner odgovoran za rasvjetljavanje tih 12 godina.

Danko Baćac pita da li se tih 12 godina određuje prema investiciji u početku te isto tako smatra da led lampe kad pregore ne mijenjaju se samo žarulje nego lampe, pa ta činjenica posvećuje investiciju dosta.

Goran Justinić odgovara da je bolje da je privatni partner duže pod ugovorom jer ako je 5 ili 7 godina tada on nema troška za sustav, ali onog trena kada izađe iz sustava partnerstva druga strana ima trošak. Stoga, smatra se da je duže godina puno bolja varijanta jer privatni partner snosi troškove održavanja puno dulje.

Danko Baćac pita da li se tih 12 godina povećavaju troškovi ili je to fiksno jer iz iskustva lampe koje u ugrađene u riječkom prstenu kvare se nakon godinu ili dvije

Goran Justinić odgovara da je fiksno a parametri kvarenja variraju a što sve ovisi o opremi i ugradnji ali bitno je to što za to odgovornost snosi privatni partner.

Danko Baćac pita što je nakon 12 godina sa softverom koji bi to sve podržavao te s edukacijom ljudi koji bi to nastavili nakon privatnog partnera.

Goran Justinić odgovara da edukacija odgovornih osoba može ući u pripremnu fazu projekta, a tijekom korištenja može se ugraditi i informacijski sustav koji bi to vodio i to ostaje općini. Međutim, sve ovisi što naručitelj u konačnici traži od privatnog partnera pa o tome i variraju odnosi koliko nešto košta.

Predsjednik vijeća Nikica Maravić pita što se događa ako javni privatni partner bankrotira?

Goran Justinić odgovara da se u svakom slučaju traži drugi pod istim uvjetima a općini ostaje kompletna infrastruktura.

Slijedeće pitanje postavlja vijećnik Marinko Linić ako je poznata neka domaća tvrtka koja se time bavi tj. JPP-om ili se radi o strancima?

Goran Justinić odgovara da ima domaćih i stranih da se ostvareni kontakti na različitim seminarima s domaćim tvrtkama koje bi ušle u javno privatno partnerstvo.

Martinko Linić napominje da je kod nas javno privatno partnerstvo bila kriminalna radnja a dobar primjer su školske dvorane u Osijeku, Varaždinu i ostalim nekim gradovima.

Goran Justinić odgovara da to nije bilo pravo JPP.

Marinko Linić ističe da općina nema uvida u stanje rasvjete u općini, pa je dobro kako bi i to ušlo u taj projekt da se snimi navedeno stanje ali se postavlja pitanje koliko bi to koštalo te sama realizacija istog. Slaže se i s gostima da nas to kad-tad očekuje pa iako dobrovoljno ne bi ušle u isto, sigurno ćemo kad tada biti primorani na to, ali ističe da se ne treba zalijetati sa odlukama o JPP.

Goran Justinić objašnjava da su sada novi propisi o JPP koji su u skladu s europskim standardima, te da je zakon sada puno stroži i jasniji.

Vijećnik Marinko Linić ističe da su gosti naveli da je godišnji trošak oko 350.000,00 kuna, pa smatra da treba napraviti parametre koliko bi to nas koštalo, da li bi ta verzija bila skuplja ili jeftinija, da se napravi ugovor snimanju postojećeg stanja koje je sada te da se utvrdi po parametrima koliko se gubi a koliko se dobiva.

Goran Justinić odgovara da se priprema i snimanje postojećeg stanja prebacuje na privatnog partnera. Jedinica lokalne samouprave u toj fazi nema troška za snimanje stvari, za energetske certifikat i ostalo.

Marinko Linić ističe da mu je to jasno ali se opet plaća privatnog partnera kroz godišnju naknadu i isto tako smatra da ne bi bilo loše taj projekt prijaviti fondu.

Danko Baćac ističe da po onom što je čuo na prezentaciji da se je izračun radio na 1000 mjesta tj. uzoraka?

Gosti odgovaraju da su radili izračun na 700 mjesta ali smatraju da podatak da su troškovi općine oko 43.000,00 kuna dosta niski.

Donačelnica Ana Linić Faraguna ističe da je nakon ulaska u EU sve više tema energetska učinkovitost, da je sve više ljudi koji se time bavi, i da tako velike teme zaslužuju pažnju vijećnika kao i odluke koje će se donijeti.

Vijećnik Luka Zaharija smatra da treba sagledati sve aspekte jer za 12 godina i cijena led lampi neće biti ista jer se to godinama sve više mijenja, pa treba dobro razmisliti da li ući u taj projekt ili ne. Ističe da još danas ne postoji nitko tko je testirao te led lampe te da treba biti pažljiv u donošenju odluka.

Predsjednik vijeća pita da li vijećnici imaju još pitanja.

Pošto nema daljnjih pitanja zahvaljuje se gostima te se prelazi na slijedeću točku aktualni sat.

TOČKA 1. AKTUALNI SAT

Predsjednik vijeća vijećnicima daje riječ za postavljanje pitanja.

Prvo pitanje načelniku Općine Ervinu Radetiću postavlja vijećnik Danko Baćac.

Vijećnika Danka Baćac interesira faza gradnje hospicija i ambulante?.

Na navedeno pitanje odgovara načelnik Ervin Radetić te ističe da je hospicij što se tiče papirnatog dijela pri kraju kao i sam projekt, i te se čeka dokumentacija od Ureda za graditeljstvo, a što se tiče zdravstvene stanice ona je istoj fazi kao i hospicij. Načelnik ističe, da se išlo na najjednostavniju varijantu izgradnje ambulante a to je dogradnja s još jednim katom i polu katom

Drugo pitanje Danka Baćca odnosi se na pitanje raslinja uz ceste, jer smatra da je prošle godine stanje bilo dosta loše dok je ove godine bolje, te je čuo da postoji mogućnost da će novom odlukom mještani općine morati očistiti raslinje i s druge strane svoje parcele, odnosno dio koji se odnosi prema cesti?

Načelnik Ervin Radetić odgovara da takva odluka postoji, općina mora održavati cestu jer je to zakonska regulativa, a ono što se odnosi na mještane djelatnici komunalnog društva će očistiti i naplatiti mještanima koji se ne pridržavaju odluke.

Isto tako, načelnik podsjeća na probleme komunalnog društva kada je bivša direktorica bila na bolovanju, tj. nije bilo rukovodećeg kadra u društvu, tako da je i navedena problematika bila teško rješiva.

Sljedeće pitanje postavlja vijećnica Sofija Sudan a odnosi se na problematiku odnosa s vatrogascima.

Načelnik Ervin Radetić odgovara da se pokušava riješiti problem s vatrogascima, te čita pismo koje je upućeno vatrogascima da se odazovu sastanku s načelnikom općine, međutim isti su odgovorili da ne žele pristupiti jer smatraju to nepotrebnim te da je Zakonom o vatrogastvu sve regulirano. Novac koji je po zakonu bilo dužno proslijediti DVD-i, proslijedilo se JVP-u jer se smatralo da će oni to proslijediti dalje. JVP nije proslijedio novac DVD-u jer smatra da je to zakonska obveza Općine, ali nije ni vratio sav novac, već samo polovicu. Načelnik se nada da će se postići zajednički jezik s DVD-om.

Pročelnica Gordana Tomas dodaje da je obveza Općine i načelnika izrada plana motrenja na našem području, te je plan napravljen i proslijeđene DVD-u, međutim njihov odgovor je bio da oni ne mogu pristupiti tom planu jer su se angažirali na drugom području. Stoga će Općina morati uzeti drugu osobu i financirati ju da se provede plan motrenja zaštite od požara.

Vijećnik Luka Zaharija se javlja za riječ te se nadovezuje na način da ističe da u 2014. godinu nije izvršena uplata sredstava prema vatrogascima, isto tako smatra da DVD-e ne može računati na Općinu Jelenje jer ne znaju koliko će dobiti novaca. To znači da je Općina isti posao platila dva puta. Isto tako smatra da nije problem u novcu nego je problem u egu Marka Kovačića i egu načelnika. Smatra da se stvar između vatrogasaca može riješiti ali sada je to malo teže jer se puno stvari iz događalo.

Pročelnica Gordana Tomas pojašnjava da su u 2014. godini vatrogasci dobili kompletna sredstva dio u 2014. godini a dio u 2015. godini.

Vijećnik Luka Zaharija ističe da nisu dobili kada je bio zakonski rok i da je to osnovni problem.

Vijećnik Robert Maršanić se nadovezuje na navedenu temu te ukazuje na to da Općina nije poštivala zakonodavstvo te čita Zapisnik ministarstva financija u kojem se navodi da je Općina za 2014. godinu dužna bila isplatiti 430.647,24 kuna a tijekom 2014. godine uplaćeno je samo 49.500,00 kuna, iz toga proizlazi da su se obmanuli ovi vijećnici jer je rečeno da je u 2014. godini isplaćen iznos u cijelosti, ili je mišljenja da po svemu navedenom pročelnica tvrdi da je Zapisnik ministarstva financija neistinit. Također ističe, da je preostali iznos nakon Zapisnika isplaćen u 2015. godini.

Pročelnica Gordana Tomas odgovara da je iznos uplaćen, spori se oko toga da li uplatiti iznos DVD-u ili JVP-u, i to je bio osnovni problem. Također, ističe da rješenjem kojim je naloženo da Općina plati navedene iznose je stavljeno van snage, to znači da je poništeno.

Donaćelnica Ana Linić Faraguna pita da li su vijećnici koji su komentirali navedeno svjesni koliko je DVD-e benoaletno prema plaćanju dio sredstava JVP-u, pa smatra da bi i to vijećnici trebali znati da bi imali cjelovitu sliku o svemu navedenom.

Vijećnik Luka Zaharija odgovara da on to ne zna.

Donaćelnica također ističe da u trenutku kada se radio proračun izvršen je sukladno zakonu, te smatra da bi bez obzira na različita politička mišljenja trebalo se sjesti za stol i razgovarati.

Vijećnik Danko Baćac pita da li DVD-e ima obvezu pravdanja iznosa koji im se isplati.

Donaćelnica odgovara potvrdno i smatra da je i to čudno jer DVD-e u financijskom izvješću ukratko navede da sve što im se je dalo da je potrošeno.

Vijećnik Luka Zaharija pita zašto se ne prijavi DVD-e nadležnim institucijama, na što mu pročelnica odgovara da je prijavljeno skoro prije dvije godine i do danas nije se dobio odgovor.

Vijećnik Ivoslav Ban napominje kako je u prošlom sazivu tražio financijska izvješća DVD-a ali nije dobio nikakve odgovore. Sjeća se par blokova DVD-a u kojem je bilo vidljivo kako se trošilo i koliko je novaca bilo potrošeno, na žalost nemaju nikakve kontrole trošenja novca.

Vijećnica Sofija Sudan pita načelnika o odnosu s lovcima kao i odnosu s planinarima.

Načelnik odgovara da je pokušao stupiti u kontakt s lovcima ali bezuspješno. S planinarima je općina u sudskom postupku zbog prodavanja namjernica u lovačkom domu Hahlić. Kako je poznato napravljen je inspekcijski nadzor od strane Carinske uprave kao i od strane Porezne uprave i utvrđene su nepravilnosti pa je Općina kao odgovorna osoba pozvana na sud kao i kažnjena s određenim iznosom. Načelnik smatra da općina mora biti vlasnik prostora što u naravi i je, a udruge i druge organizacije su korisnici prostora. Tako navodi i činjenicu potrošnje oko 200.000.00 kuna na lovački dom Radovanje, koji se izgrađivalo bez papirologije i ostale potrebne dokumentacije. Proračunski novac po novom zakonu morati će se trošiti točno prema projektima i nikako drugačije. Kakav bude projekt određene udruge toliko će ista dobiti novca i proračuna općine.

Vijećnik Marinko Linić se nado vezuje na tu temu, te potvrđuje da se trebao održati sastanak s lovcima, ali to se nije dogodilo. Isto tako, mišljenja je da nema smisla da se po novinama lovci spominju u negativnom kontekstu jer lovci kao niti vijećnik Marinko Linić nisu propagirali ništa protiv Općine. U prostorijama u Jelenju lovci su od 1975. godine a u lovačkom domu Radovanji od 1963. godine a navedenoga je sada vlasnik RH, a dio je vlasnik privatna osoba. Prostoriju u Jelenju koje koriste lovci istu su je i sami adaptirali i mogu ju koristiti mještani kao i lovci te smatra da tu nema nikakvog problema. Također smatra da ne treba dizati tenzije između vijećnika, lovaca i mještana, već da zajednički se sve riješi. Vijećnik ističe da je pokušao razgovarati s predsjednikom LD, međutim isti ne želi razgovarati s načelnikom jer smatra da to nije potrebno.

Sljedeće pitanje isto postavlja vijećnik Marinko Linić o dodjeli nagrade športskom klubu.

Predsjednik vijeća odgovara da je dobivena papirologija Odbora za sport, i da je on osobno naručio plakete i koje su napravljene po odluci Odbora pa je zato isto dodijeljeno kako je Odbor odlučio.

Pročelnica JUO Gordana Tomas odgovara da je propisano da Odbor donosi prijedlog o imenovanju, dok Vijeće donosi odluku. Jedino problem je kod sporta jer se navodi da odluku donosi samo navedeni odbor. Pročelnica ističe da ne zna da li se radi o propustu, te se vijećnik Ivoslav Ban nado vezuje da je on prijašnji saziv vijeća već upozoravao na navedenu činjenicu, međutim, to je ostalo isto.

Vijećnik Adolf Juretić na navedenu temu ističe da je rečeno da školska športska ekipa ne može dobiti nagradu, pa ga interesira zbog čega, jer ŠSD ima Statut ima predsjednika i sve ostalo što imaju i ostale ekipe, pa ne zna u čemu je problem.

Vijećnik Ivoslav Ban odgovara da se radi o bodovanju, i o bodovima državnog prvenstva a ne o bodovima školskog državnog prvenstva, tako da se isto ne može bodovati.

Marinko Linić ističe da je na prošlom sazivu vijeća bilo dogovoreno i da Udruge koje nisu na području naše općine ne mogu ići u razmatranje.

Predsjednik vijeća Nikica Maravić smatra da treba donijeti novu odluku jer ne vidi razlog zašto se školsko športsko društvo ne bi nagradilo.

Vijećnik Ivoslav Ban pita načelnika o komemoraciji Podhumskim žrtvama u Sobolima, i formalno pravno tko upravlja spomenikom u Sobolima i tko je donio odluku da ključ od ulaza u spomenik ima Općina Čavle?

Načelnik odgovara da je u tijeku dogovor s Općinom Čavle o komemoraciji koja će biti. Stanovnici Podhuma smatraju da treba biti samo misa, međutim dogovor je u tijeku pa će se vidjeti. Načelnik ističe da je on to naslijedio i da on ne zna zašto je ključ na Čavlima i tko im ga je dao.

Vijećnik Robert Maršanića interesira proračunski nadzor koji je izvršen u općini. Kakav je ishod nadzora.

Pročelnica JUO Gordana Tomas odgovara da nismo dobili rješenje samo zapisnik a kada dođe rješenje o tome će se očitovati. Jedino što može reći na osnovu zapisnika da je primjedba o sklapanju Ugovora o održavanju nerazvrstanih cesta s tvrtkom IGT koja je u međuvremenu promijenila naziv tvrtke u GTI. Također, ističe da je razlog tome, da cjelokupna dokumentacija pročelnici nije bila dostupna jer tada nije bila na mjestu pročelnice, i stoga je napravljena greška uplate iznosa na drugu tvrtku, što je nadzor i utvrdio u zapisniku. Isto tako radi se i vatrogascima čija je uplata išla u cijelosti i to je proslijeđeno u ministarstvu.

Vijećnik Robert Maršanić se nada da Općina neće platiti kaznu koja je predviđena Zakonom zbog navedenih nepravilnosti. Također, navodi kako u zapisniku stoji da nije poštovano načelno uravnoteženost proračuna 2014 godine što opozicija stalno govori. Vijećnik se iskreno nada da u rješenju neće biti neke kaznene odredbe jer u suprotnom to bi bio veliki problem.

Vijećnik Robert Maršanić pita što se dešavalo s "famoznom" odlukom o uređenju prometnica na području Općine Jelenje? Vijećnik ističe da ima informaciju da se obilježava parkirna mjesta pa se brišu, pa vijećnik ima osjećaj da se ne poštiva neki projekt kao ni odluka.

Pročelnica JUO Gordana Tomas odgovara da je usvojena Odluka o parkiranju i uređenja prometa na području Općine Jelenje. U navedenoj se određuju 4 zone parkirnih mjesta, a ona sporna su ona oko centra. Osnovi problem su pritisak i primjedbe gospodina Luke Balena koje se odnose na parkirna mjesta za invalide. Pokušalo se napraviti više parkirnih mjesta za invalide, međutim isto se mora ispraviti jer je došla primjedba da su parkirna mjesta za invalide preuska, te da ih treba proširiti što je i učinjeno, te je ujedno stavljena horizontalna oznaka za invalide.

Vijećnik Danko Baćac se nadovezuje te pita da li se što poduzelo oko invalidskoga mjesta u Jelenju?

Pročelnica odgovara da se uputio zahtjev prema ŽUC-u jer Općina nema ovlasti na toj cesti, no ŽUC je odgovorio da na navedenoj lokaciji nema mogućnosti stavljanja oznake za parkirna mjesta za invalide.

Vijećnik Luka Zaharija postavlja pitanje načelniku o punjenju proračuna, kakvi su prihodi ostvareni, a drugo pitanje je zašto nije pozvana novinarka Novog Lista?

Donačelnica odgovara da novinarka Sanja Gašpert nije mogla doći jer je imala smrtni slučaj i da nije bila niti na Mlikarici.

Načelnik o punjenju proračuna odgovara da se puni slabije, puni se ispod očekivanja. Naime, uplate od strane državnog proračuna u obliku potporu sada se uplaćuju zadnji dan, što stvara dodatne teškoće.

Predsjednik vijeća pita prisutne da li ima još pitanja.

Nitko se više ne javlja za riječ pod točkom 1 dnevnog reda.

Predsjednik vijeća utvrđuje da je završena prva točka dnevnog reda te se prelazi na drugu.

TOČKA 3.

Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni odluke o izradi II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja općine Jelenje

Predsjednik vijeća daje riječ pročelnici a radi pojašnjenja Odluke.

Pročelnica JUO Gordana Tomas daje obrazloženje navedene točke te ističe da je projektantica koja zastupa Općinu predložila nove izmjene i dopune, i to isključivo zbog naših mještana a najviše iz Podhuma. Naime, radi se o prenamjeni neizgrađenog građevnog zemljišta u izgrađeno građevno zemljište i jedini način je donošenje predložene Odluke. Cilj je isključivo izlazak mještanima u susret da se neizgrađeno građevno zemljište prenamjeni u građevno zemljište.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o navedenoj točki.

Za riječ se javlja vijećnik Maršanić Robert koji smatra da se treba izbaciti dio teksta članka 2. jer smatra da bi svaku izmjenu trebali vijećnici dobiti na uvid dok je u navedenom članku napisano da se to može napraviti bez suglasnosti vijeća.

Pročelnica JUO Gordana Tomas odgovara da se radi o zahtjevima mještana na javnoj raspravi koji bi se javili naknadno, znači radi se samo u prenamjeni neizgrađenog građevnog zemljišta u građevno.

Vijećnik Robert Maršanić smatra da bi se to trebalo preformulirati da se zna na što se točno misli, te smatra da se dio te točke treba izbaciti jer nije dobro definirana niti formulirana. Također, smatra da se kroz navedenu točku može sprovesti sve.

Pročelnica Tomas ističe da konačna Odluka nakon izlaganja pred mještanima kao i sve ostalo pred odlukom Vijeća. Isto tako, napominje da se u navedenom stavku radi o nadležnim tijela kao što su HEP i ostali.

Vijećnik Danko Baćac pita zašto se takve odluke ne prosljede na Odbor za prostorno planiranje?

Vijećnik Robert Maršanić predlaže da se da na glasovanje Odluka u formi u kojoj je sad, i u formi u kojoj on predlaže da se briše stavak 2. članka 3.

Nakon kraće rasprave Predsjednik vijeća daje na glasovanje Odluku o izmjeni i dopuni odluke o izradi II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja općine Jelenje na prijedlog vijećnika Roberta Maršanića da se briše stavak 2. Članka 2.

Utvrđuje se da je za: 5 vijećnika

suzdržani: 5

protiv:1

Utvrđuje se da je usvojena Odluka o izmjeni i dopuni odluke o izradi II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja općine Jelenje u kojoj se briše stavak 2. članka 2.

TOČKA 4.

Usvajanje prijedloga o imenovanju sudaca porotnika Županijskoga suda u Rijeci

Predsjednik vijeća daje vijećnici Aniti Grgurić da pojasni navedenu točku ispred Odbora za izbor i imenovanje.

Vijećnica Anita Grgurić iznosi obrazloženje za navedenu točku te ističe da se Odbor za izbor i imenovanje sastalo da bi dao prijedlog o imenovanju sudaca porotnika u Općinskom i Županijskom sudu. Suci porotnici biraju se na mandat od 4 godine. Odbor za imenovanje predlaže za su za suca porotnika izabrali gospođu Miru Sveško iz Dražica, Ogradica 2, koja je i do sada obavljala dužnost suca porotnika. Gospođa Mira Sveško je potpisala izjavu da nije član niti jedne političke stranke.

Predsjednik vijeća Nikica Maravić otvara raspravu.

Za riječ se javio vijećnik Robert Maršanić pita da li vijećnici mogu dati prijedlog za nekog drugog ili je ovo konačno?

Vijećnica Anita Grgurić objašnjava da joj nije bio jasan dopis od strane županijske skupštine, ali Odbor za izbor i imenovanje donio je odluku o odabiru navedenoga suca porotnika.

Vijećnik Robert Maršanić ističe da su i drugi vijećnici mogli dati neke svoje prijedloge da su znali za to.

Predsjednik vijeća daje prijedlog na glasovanje.

Nakon kraće rasprave Vijećnici su jednoglasno usvojili prijedlog o imenovanju suca Županijskoga suda u Rijeci gospođu Miru Sveško

TOČKA 5.

Donošenje Odluke o raskidu ugovora s koncesionarom za pružanje pogrebnih usluga

Predsjednik vijeća daje riječ pročelnici a radi pojašnjenja Odluke.

Pročelnica JUO Gordana Tomas obrazlaže navedenu Odluku. Obrazloženje iste nalazi se u primitku materijala.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o navedenoj točki.

Vijećnik Robert Maršanić postavlja pitanje da li to znači da će Općina raspisati natječaj za koncesionara.

Pročelnica JUO odgovara da ne, nego da svaki mještatinin može samostalno tražiti osobu koja će obaviti pogrebne usluge. To nije Odluka Općine već zakonodavca koji je propisao takve nove uvjete, ali odluku o raskidu mora donijeti vijeće. Koncesija se odnosi samo za prijevoz od sudske medicine do grobnog mjesta, ali koncesionar koji bi to preuzeo mora snositi i obveze polaganja određenih ispita i ostalo.

Daljnijh pitanja vijećnici nemaju.

Predsjednik vijeća daje Odluku na glasovanje.

Nakon kraće rasprave uvrđuje se da je jednoglasno donijeta Odluka o raskidu ugovora s koncesionarom za pružanje pogrebnih usluga (Odluka se nalazi u prilogu izvornika zapisnika i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 6.

Usvajanje Registra nerazvrstanih cesta na području Općine Jelenje

Predsjednik vijeća daje riječ pročelnici a radi pojašnjenja Odluke.

Pročelnica obrazlaže navedeni registar, te navodi da je bila obveza Općine izrada registra nerazvrstanih cesta koja se nalazi u prilogu materijala. Na popisu se nalaze sve nerazvrstane ceste, koje su tehnički obrađene kao i stavljene u određeni program u grafičkom prikazu. Temelje navedenoga registra je taj da će se moći rješavati imovinsko pravni statusi svake ceste.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Za riječ se javlja vijećnik Marinko Linić te navodi da pohvaljuje navedeni projekt, ali postoje neke sitne anomalije, kao cesta u Valićima gdje je stavljeno da je asfalt i obilježen kao sabirna cesta prve kategorije a radi se o makadamu treće kategorije. Tako da smatra da to treba ispraviti.

Vijećnik Luka Zaharija pita da li je navedeni dokument samo za potrebe Općine ili se mogu s njime poslužiti i ostali mještani.

Pročelnica JUO odgovara da je dokument prevelik da se stavlja na WEB, ali svaki mještаниn može ga osobno doći pogledati u Općinu.

Daljnijih pitanja vijećnici nemaju.

Predsjednik vijeća daje Registar na glasovanje.

Utvrđuje se da su vijećnici jednoglasno usvojili Registar nerazvrstanih cesta na području Općine Jelenje uz napomenu još jedne kontrole (Registar se nalazi u prilogu izvornika zapisnika i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 7.

Usvajanje Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Jelenje za 2015. godinu

Predsjednik vijeća daje riječ pročelnici JUO Gordani Tomas za objašnjenje navedene Odluke.

Pročelnica objašnjava prijedlog odluke koja se nalazi u primitku materijala.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Marinko Linić ističe da je u Odluci krivo napisano i da se ne radi o HNS, nego HSS.

Pročelnica se iskričava te da će navedenu grešku ispraviti.

Vijećnik Robert Maršanić smatra da u Članku 3. treba pisati da su sredstva osigurana u proračunu za 2015 godinu a ne 2014.

Pročelnica ističe da je došlo do pogreške te će se navedeno ispraviti.

Za raspravu dalje nitko ne javlja.

Predsjednik vijeća daje Odluku na glasovanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno usvojena odluka o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Jelenje za 2015. godinu ((Odluka se nalazi u prilogu izvornika zapisnika i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 8.

Donošenje Odluke o ukidanju statusa javnog dobra

Predsjednik vijeća daje riječ pročelnici JUO Gordani Tomas za objašnjenje navedene Odluke.

Pročelnica objašnjava navedeni prijedlog Odluke čije se obrazloženje nalazi u primitku, te pojašnjava razlog donošenja navedene Odluke. Ističe da se radi o tri zahtjeva mještаниna Općine Jelenje o ukidanju javnog dobra, jer ne mogu legalizirati svoje objekte. Nekretnine su u katastarskom planu ucrtane na cesti koje je javno dobro, pa stoga legalizacija nije moguća

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Za riječ se javio vijećnik Robert Maršanić koji smatra da je trebalo dostaviti bolju dokumentaciju kao što je katastarski plan za sva tri zahtjeva koja su predana.

Pročelnica JUO ističe da to nije bilo tehnički izvedivo jer je dokumentacija za svaki zahtjev obimna, ali vijećnici imaju pravo na uvid istih.

Vijećnik Robert Maršanić napominje da se je isto moglo preslikati i poslati poštom, a drugo pitanje koje postavlja je što kažu susjedi na navedene zahtjeve.

Pročelnica JUO odgovara da se radi o cestama koje su javno dobro, i navedene nekretnine nalaze se na njima, tj. Ucrtane su katastarski na cestama.

Vijećnik Marinko Linić ističe da ne bi bilo dobro da poslije bude problema s cestom jer se objekti nalaze na cesti, te postavlja pitanje tko su mještани koji su dali zahtjev za ukidanje javnog dobra.

Pročelnica JUO odgovara da se objekti ne nalaze na cesti nego uz cestu i da se radi o troje sugrađana čija su imena u Odluci.

Vijećnik Danko Baćac mišljenja je da je trebalo dati i foto orto prikaz parcela da se zna kako to izgleda u naravi, pa moli da se to u budućnosti napravi.

Za daljnju raspravu nitko ne javlja.

Predsjednik vijeća daje na glasovanje prvu Odluku koja se odnosi na dio k.č. 7032 KO Jelenje.

Utvrđuje se da je jednoglasno donijeta Odluka o skidanju statuta javnog dobra na dijelu navedene parcele (35 m²).

Predsjednik vijeća daje na glasovanje prvu Odluku koja se odnosi na dio k.č. 4232 KO Dražice.

Utvrđuje se da je jednoglasno donijeta Odluka o skidanju statuta javnog dobra na dijelu navedene parcele (9m²).

Predsjednik vijeća daje na glasovanje prvu Odluku koja se odnosi na dio k.č. 3767/1 KO Podhum.

Utvrđuje se da je jednoglasno donijeta Odluka o skidanju statuta javnog dobra na dijelu navedene parcele (14,27 m²).

TOČKA 9.

Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Izjave o osnivanju trgovačkog društva KD Jelen d.o.o

Predsjednik vijeća daje riječ pročelnici JUO Gordani Tomas za objašnjenje navedene Odluke.

Pročelnica objašnjava navedeni prijedlog Odluke čije se obrazloženje nalazi u primitku, te pojašnjava razlog donošenja navedene Odluke. Ističe da je na zahtjev direktora komunalnog društva potrebno donošenje odluke o izmjeni i dopuni Izjave o osnivanju. Naime, Komunalno društvo Jelen mora izvršiti dopunu djelatnosti kao i promjenu u nazivu tvrtke da bi se moglo baviti i turističkim, cječarskim, grobnim kao i pogrebnim djelatnostima. Takvu odluku mora donijeti vijeće, jer je Općina Jelenje osnivač društva.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Robert Maršanić je istakao da smatra da bi vijeće trebalo jednom ili dva puta godišnje obavijestiti o tome kako radi Komunalno društvo jer ipak je osnivač istog Općina. Isto tako ističe, da to nije zakonska obveza ali smatra da bi bilo dobro da vijećnici znaju o radu Komunalnog društva.

Za daljnju raspravu nitko ne javlja.

Predsjednik vijeća daje Odluku na glasovanje.

Utvrđuje se da je za odluku glasovalo: 8 vijećnika

Protiv: nitko

Suzdržani: Adlof Juretić, Luka Zaharija i Robert Maršanić.

Utvrđuje se da je Odluka o izmjenama i dopunama Izjave o osnivanju trgovačkog društva Komunalnog društva Jelen d.o.o. prihvaćena (Odluka se nalazi u prilogu izvornika zapisnika i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 10.

Pitanja i prijedlozi mještana

Vijećnica Sofija Sudan postavlja pitanje kao mještanka, pa ju interesira problematika domaćih životinja u Jelenju (krava) koje slobodno šecu po prometnicama, da jednostavno mještani Jelenja su nemoćni po tom pitanju i smatra da se zagađuje okoliš i ostale okućnice.

Pročelnica JUO odgovara da je Općina Jelenje kod obitelji Lalovac, a držanje domaćih životinja na taj način odnosi se na njih, poduzela sve moguće pravne i druge radnje u nadležnosti Općine. Obitelj Lalovac se na sve oglušila i jednostavno i dalje radi po svom. Veterinarska i sanitarna inspekcija isto su napravile izvid, ali koliko je poznato nisu ništa poduzeli.

Vijećnik Danko Baćac ističe da je uz OŠ Jelenje privatna parcela koja nije nikada očišćena, pa smatra da bi trebalo obavijestiti vlasnika istu očisti.

Predsjednik vijeća pita o komunalnom redaru Zvezdanu Juretiću i na osnovu čega je on još na bolovanju.

Pročelnica JUO odgovara da je navedeni na bolovanju i da o njegovom dolasku na posao odlučuje komisija kao i njegova doktorica.

Predsjednik vijeća zatvara sjednicu Općinskog vijeća.

Dovršeno u 21,46 sati

Zapisnik vodila:

Sanja Mudnić

Predsjednik Općinskog vijeća :

Nikica Maravić