



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO – GORANSKA  
ŽUPANIJA



OPĆINA JELENJE  
Dražičkih boraca 64  
51218 DRAŽICE

OPĆINSKO VIJEĆE OPĆINE JELENJE

KLASA:010-01/17-01/  
URBROJ:2170/04-01-17-  
U Dražicama, 19.09.2017.

### ZAPISNIK

#### S 3. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE JELENJE održane 19.09.2017. u Vijećnici Općine Jelenje s početkom u 18 sati

Predsjednik Vijeća otvara 3. sjednicu Općinskog vijeća i proziva redom prisutne: Kristian Hlača, Martina Mičetić Davidić, Robert Maršanić, Izabela Stošić, Ivica Pilčić, Vanda Radetić Tomić, Ervin Radetić, Danko Baćac, Vilim Žagar, Luka Zaharija, Franko Šuler, Marinko Linić, Ivoslav Ban, Ana Marija Vujić, Ivan Radetić. Ostali nazočni: načelnik Robert Marčelja, Gordana Tomas, pročelnica JUO-a, Vesna Bruketa, voditeljica Odsjeka za proračun i financije i predstavnici Novog lista  
Zapisnik vodi: Andrea Sudan

S obzirom da su svi vijećnici prisutni na sjednici Općinskog vijeća Općine Jelenje, sve odluke koje donesu biti će pravovaljane.

Predsjednik Vijeća predlaže usvajanje zapisnika sa druge sjednice Općinskog vijeća održane 10.08.2017 godine i pita da li netko ima primjedbe.

Za raspravu se javlja Vanda Radetić Tomić u dijelu aktualnog sata vezano uz pitanje Vilima Žagara za ugovore gđina Sabljaka i Creative media. Moli da se dopišu iznosi -

Ugovor gospodina Sabljaka iznosio je 3.000 kuna, a ugovor sklopljen s Creative media iznosi 400 kn manje, tj. 2.600 kuna.

Vijećnica napominje kako iz zgrade u zadnjem odlomku prije glasovanja Točke 12. u dijelu „Predsjednik Vijeća pojašnjava da će vijećnici glasovati (...) (SDP, ARS, PGS i Akcija mladih)“ treba izbaciti PGS jer nije bio prijedlog PGS-a, već SDP-a ARS-a i Akcije mladih, jer ne odgovara istini.

Predsjednik Vijeća govori da će se navedeno izbaciti iz zgrade uz dodatak: „Odluka koja je donešena je usuglašena s PGS-om“.

Vilim Žagar izražava nezadovoljstvo visinom naknade od 150,00 kn za sudjelovanje na sjednici, što nije točan iznos.

Naknadno je preslušan tonski zapis sa sjednice. Iznos se briše pa rečenica glasi: „Vilim Žagar izražava nezadovoljstvo visinom naknade za sudjelovanje na sjednici koju uspoređuje sa satnicom parketara“.

U tč. 13. koja se odnosi na upit Marinka Linića prema vijećnicima nezavisne liste Vande Radetić Tomić, a vezano za ukidanje vijećničkih naknada, treba dodati odgovor Danka Baćca. Da je i u prošlom sazivu ta točka bila na dnevnom redu predložena od strane nezavisnih vijećnika, ali nije dobila većinu u Vijeću pa nije prošla. Vijećnica Radetić Tomić na dio zapisnika vezan za upit Ervina Radetića da o odgovoru koje je zatražio i dobio od pročelnice Tomas nedostaju privici, a nije mogao znati da li traženo izvješće ima privitaka.

Luka Zaharija pita da li su naknadno su dostavljeni privici, na što Radetić Tomić odgovara da jesu, uz puno muke.

Nadalje, formalni propust kod pisanja skraćenice: DUUDI-ju. A ne DUD-ju.

Kao neprofesionalac upozorava da prema čl.30 Zakona o lokalnoj samoupravi član predstavničkog tijela ne može biti kazneno gonjen niti odgovoran na bilo koji drugi način, zbog glasovanja, izjava ili iznesenih

mišljenja i stavova na sjednicama predstavničkog tijela. Isti je iznesen radi korisne informacije za ostale vijećnike.

Predsjednik Vijeća daje zapisnik na glasanje. Zapisnik s 2. sjednice Općinskog vijeća prihvaćen je JEDNOGLASNO.

Predsjednik vijeća predlaže sljedeći

### DNEVNI RED

1. Davanje prijedloga Općinskom sudu u Rijeci za imenovanje suca porotnika za mladež (prijedlog Izvjestitelj Odbora za izbor i imenovanje)
2. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Odluke o privremenom financiranju Općine Jelenje za razdoblje od 01.01. do 30.06.2017 godine (u privitku)
3. Donošenje odluke o visini nagrada za javna priznanja (u privitku)
4. Donošenje odluke o dodjeli javnih priznanja u kategoriji: (prijedlog Izvjestitelj Odbora)
  - 4.1. Nagrada za životno djelo
  - 4.2. Nagrada pojedincu za uspjehe u prethodnoj godini
  - 4.3. Nagrada kolektivu za doprinos razvoju Općine Jelenje
  - 4.4. Proglašenje pojedinca počasnim građaninom Općine Jelenje
  - 4.5. Nagrada za najuređeniju okućnicu
  - 4.6. Nagrada za najuređeniji balkon/terasu
  - 4.7. Nagrada najboljem učeniku Osnovne škole Jelenje – Dražice
  - 4.8. Nagrada najboljem srednjoškolcu s područja Općine Jelenje
5. Donošenje Odluke o povjeravanju obavljanja poslova komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta na području općine Jelenje (prijedlog Odluke dostavit će se dana 18.09.2017. nakon otvaranja ponuda)
6. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na obvezu osiguranja proračunskih sredstava za sufinanciranje realizacije EU projekta anglomeracije Rijeka (u privitku)
7. Razrješenje člana Odbora za statutarno – pravna pitanja i imenovanje novog člana (izvjestitelj Odbora)
8. Imenovanje mrtvozornika na području općine Jelenje (u privitku)
9. Mišljenje Ministarstva uprave od 04.kolovoza 2017. o načinu vođenja zapisnika Općinskog vijeća Općine Jelenje (u privitku)
10. Davanje suglasnosti na početak pregovora oko građenja reciklažnog dvorišta s Općinom Čavle (u privitku)
11. Informacija oko realizacije projekta e-Županija (u privitku)
12. Razno

Predsjednik Vijeća postavlja upit vijećnike imaju li primjedbe na dnevni red. Za riječ se javlja Ivo Slav Ban koji je 23.08.2017. kao predlagatelj uputio da se na dnevni red stavi požurnica za rješavanje graničnog spora između Općine Čavle i Općine Jelenje. Postavlja pitanje radi čega točka nije uvrštena na dnevni red i da li se o tome očitovao načelnik, kako po Statutu i treba.

Zaharija odgovara da rok od 30 dana nije prošao, a biti će uvrštena nakon svečane sjednice kao točka dnevnog reda.

Vanda Radetić Tomić daje primjedbu da nedostaje Točka 3. Predsjednik Vijeća odgovara kako nije korigirano automatsko numeriranje; sadržavala je bilješke koje su sastavni dio Polugodišnjeg izvješća iz prethodne točke.

Vijećnici su s 14 glasova za i 1 glasom protiv (Ivo Slav Ban) usvojili Dnevni red.

### AKTUALNI SAT

Za riječ se javlja vijećnica Ana Marija Vujić koju zanima kad će se sastati Odbor za financije, kako bi znala da li umjetnica Margareta Krstić može računati na financijska sredstva s obzirom da gospođa ima izložbe u Rimu i Veroni.

Vijećnik Marinko Linić odgovara da to nema veze s Odborom za financije, nego s Odborom za kulturu.

Predsjedavajući Luka Zaharija se nadovezuje i odgovara da to nije pitanje za načelnika već za odbore (konkretno za gospođu Đuditu Franko) koji su konstituirani u četvrtak, 14.09.2017. Pročelnica odgovara da može predati zahtjev JUO-u koji će se proslijediti Odboru.

Sljedeće pitanje koje vijećnica postavlja vezano je za promet kamiona velike tonaže kroz nerazvrstanu cestu u Podhumu blizu njene kuće.

Pročelnica Tomas odgovara kako postoji Pravilnik o nerazvrstanim cestama Općine Jelenje donesen 11/2013 prema kojemu vozilo iznad 10 t ne može prolaziti bez odobrenja. Može se izdati zabrana.

Vijećnik Ivoslav Ban postavlja pitanje za cestu Lopača - Grohovo. Da li se razgovaralo sa nadležnima u gradu Rijeci. Načelnik odgovara da se radi o županijskoj cesti i da još nije postavljen upit vezan za rekonstrukciju ceste.

Sljedeće pitanje koje vijećnik postavlja je imovinsko-pravna situacija u Sobolima.

**Vijećnik Ivoslav Ban zahtjeva pismeni odgovor o vlasniku Bolnice Lopača i temeljem kojeg propisa su upisani vlasnici.**

Vijećnik Vilim Žagar postavlja pitanje načelniku kada će biti paketi za Mihoju, u kojoj visini, koji su dobavljači i da li će to biti ispoštovano s obzirom da u predizbornom listiću stoji takvo obećanje.

Načelnik Marčelja odgovara vijećniku da su preko Udruge umirovljenika osigurani paketi za sve umirovljenike iznad 80 godina učlanjene u Udrugu.

**Vijećnik Žagar također postavlja upit o tome da li je načelnik dobio 2 zahtjeva dizača utega, na što odgovara da nije, a s obzirom da su dizači utega podstanari u prostoru, moli usmeno ili pismeno očitovanje na situaciju.**

Vijećnik Ervin Radetić postavlja pitanje načelniku o računima za koje ga se javno prozvalo u novinama: dugovi za kobasice i javnu rasvjetu. Vijećnika zanima na osnovu čega je on, kao tadašnji načelnik, dugove mogao platiti ako ih računovodstvo nije zaprimilo. Dio tih troškova također se odnosi na razdoblje rada Zdenka Holenka, Povjerenika Vlade RH. Moli da neistinite stvari ne iznosi javno.

Načelnik Marčelja odgovara da su računi za javnu rasvjetu zaprimljeni u sedmom mjesecu ove godine, a odnose se na 2015. i 2016. godinu. Računi su vraćeni, ponovo poslani i osporeni, a što se tiče računa za kobasice, oni su iz 2014. i 2016. Na njima stoji paraf bivše tajnice Sanje Mudnić, a drugi nije prepoznat.

Vijećnica Vanda Radetić Tomić postavlja pitanje zašto ove godine prvašići nisu dobili poklon bon od 500 kuna što je bilo uvedeno kao praksa u prošlom mandatu, da se roditeljima koji imaju pojačane troškove pomogne. Zašto je to obustavljeno, što nemamo 14.350 kuna?

Načelnik Marčelja odgovara da se ove godine uložilo u dokup udžbenika, sigurnost i uvedena je autobusna linija u Molnarima.

Sljedeće pitanje koje je vijećnica postavila načelniku glasi zašto krši Zakone RH ne odgovarajući na pitanje koje mu je postavila 17.08.2017. i čiji je zakonski rok za dostavu odgovora već istekao. Načelnik odgovara da će provjeriti.

Vijećnik Danko Baćac pita da li je načelnik upoznat s rješenjima o komunalnom doprinosučiji je iznos pogrešan i u desecima tisuća kuna, tko izdaje rješenja, tko će odgovarati za pogreške, sumnja da postoje ljudi koji su platili po izdanom rješenju jer ne razumiju materiju.

Pročelnica odgovara (s obzirom da je JUO odgovoran za izdavanje rješenja o nezakonito izgrađenim objektima) da temeljem dokumentacije koju dostavlja Ured za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša PGŽ komunalni odsjek samo primjenjuje visinu naknade (visinu koeficijenata) prema Odluci usvojenoj na Općinskom vijeću 29.03.2017. godine. Napominje kako se svaki obveznik može žaliti na izdano rješenje.

Vijećnik Baćac ističe konkretan primjer Bogumile Baćac koja je dobila rješenje za 4.000 kuna više nego što je trebala, nazvala u Općinu i dobila odgovor da, citira: „rješenje popara“.

Pročelnica odgovara kako je tada bila na godišnjem odmoru, a novi kolega koji nema previše iskustva nije vidio da se radi o *prenamjeni* objekta. Napravljen je ispravak rješenja. Baćac traži reviziju svih izdanih rješenja, na što pročelnica odgovara da su rješenja pravovaljana te da se revizija može tražiti samo sudskim putem i na rješenje o reviziji se provodi po osnovi odluke nadležnog tijela ili Državne revizije.

Vijećnika također interesira da li pročelnica dobiva naknadu za pripremu materijala za Vijeće i sudjelovanje na Vijeću, kako je čuo u neformalnom razgovoru. Da li naknadu dobivaju i ostali prisutni članovi JUO-a?

Načelnik odgovara da svi dobivaju naknade sukladno Odluci Općinskog vijeća.

#### **Točka 1.**

#### **Davanje prijedloga Općinskom sudu u Rijeci za imenovanje suca porotnika za mladež (prijedlog Izvjestitelj Odbora za izbor i imenovanje)**

Predsjednik Vijeća daje riječ Ivanu Radetiću. U propisanom roku dostavljen je jedan prijedlog, gospođa Blanka Zaharija, koja je i do sada bila sudac porotnik za mlade, koju predlaže Luka Zaharija.

Odbor za izbor i imenovanje je zaključio da je zaprimljena u zakonskom roku i da je pravovaljana.

Otvora raspravu za točku dnevnog reda. Nitko se ne javlja za riječ. Da je točku na glasovanje. Jednoglasno se daje prijedlog da se Blanka Zaharija, prof. izabere i imenuje za sudca porotnika za mladež u Županijskom sudu u Rijeci

## Točka 2.

### **Polugodišnji izvještaj o izvršenju Odluke o privremenom financiranju Općine Jelenje za razdoblje od 01.01. do 30.06.2017 godine**

Predsjednik Vijeća daje riječ vijećniku Marinku Liniću, kao izvjestitelju Odbora za financije. Vijećnica Vanda Radetić Tomić prije njegovog izlaganja govori da se radi o povredi poslovnika: Odbor mora dostaviti Vijeću pismeno izvješće prema Poslovniku. Vijećnik Linić govori kako je bilo rečeno da će petak u e-mailu dostaviti sve pošto je bilo i izrađeno, i odluka i Zapisnik. Došlo je do propusta. Vijećnica Radetić Tomić pita čiji je to propust, na što vijećnik Linić daje odgovor da je to greška općinskih struktura, ali također i njihova pošto nije zadužena osoba, tako da preuzima odgovornost za navedeno.

Vijećnik Linić kratko obrazlaže tijek 1. sjednice Odbora održane 15.09.2017. Nakon provedene rasprave Odbor za proračun i financije odlučio je većinom glasova (2 glasa „ZA“ – Fičor i Linić te 1 glas „PROTIV“ – Radetić) predložiti Općinskom vijeću Općine Jelenje sljedeći Zaključak: Prihvaća se Polugodišnje izvješće o izvršenju Odluka o privremenom financiranju Općine Jelenje za razdoblje od 1.siječnja do 30.lipnja 2017.godine.

Načelnik se nadovezao i pojasnio probijene stavke. Probijena stavka, rashodi za zaposlene iznosi 4,7% iznad plana, a odnosi se na isplatu neiskorištenog dijela godišnjeg odmora službenici kojoj je sporazumno prestala služba te naknade plaće službenici kao zamjena toj osobi zbog povećanja obujma posla.

Na poziciji održavanje groblja također bilježimo odstupanje od 2,4% plana, u nominalnom iznosu od 765,98 zbog saniranja moguće veće štete koja je nastala radi curenja slavina na groblju.

Temeljem članka 110. Zakona o proračunu i čl. 33 Statuta Općine Jelenje, načelnik predlaže Vijeću da donese polugodišnji izvještaj za razdoblje od 01.01.-30.06.2017. godine.

Predsjednik vijeća Otvora raspravu.

Vijećnik Ervin Radetić naglašava da je povjerenik RH Zdenko Holenko prekoračio ovlasti, probio stavke proračuna i isplaćivao ne nužno financiranje. Preporučuje svima da glasuju protiv toga.

Vijećnik Ivoslav Ban osim bitne formalne primjedbe oko pismenoga očitovanja Odbora za financije ima primjedbu na rok dostave materijala - sukladno Poslovniku nije dostavljen materijal. Svi moraju biti dostavljeni 5 dana prije sjednice; materijali dostavljeni u petak, a sjednica zakazana za utorak.

Postavlja pitanje za stavke poklon polaznicima prvog razreda 700 kn i projekt „Jelenje pliva“ koji je dobio 12.000 kuna. Zanima ga otkad je taj projekt, i kome je plaćen taj iznos.

Voditeljica Odsjeka Vesna Bruketa odgovara da je to projekt škole, a kao i svim udrugama isplaćen kao donacija. Natječaj za javne potrebe u desetom mjesecu prethodne godine je bio raspisan, ali nije donesena Odluka o financiranju. Zaključno, to je projekt škole, tekuća donacija.

Vijećnik Marinko Linić se nadovezuje i govori da ako nije donesena odluka za financiranje udruga, bilo tko se može javiti s našega područja, ali se nisu mogla prekoračiti sredstva.

Vijećnica Vanda Radetić Tomić naglašava da, budući da se iz izvješća vidi kako su neke isplate gospodina Holenka bile u neskladu sa zakonom, predlaže da to izvješće ne prihvatimo, da se zatraži inspeksijski nadzor mjerodavnih službi koje će utvrditi stvarni razmjer tih protuzakonitih postupanja i isplata i sukladno tome predložiti sankcije.

Vijećnik Ivana Radetića zanima tko će snositi troškove ukoliko se utvrdi da su te nepravilnosti bile, tko će za to snositi troškove - Holenko ili Općina Jelenje. Pročelnica odgovara odstupanje do 5% dopušteno, u skladu sa Zakonom o proračunu. Tumačenje Ministarstva financija bilo je da povjerenik Vlade RH Zdenko Holenko odlučuje što su to nužni troškovi. Ako je zloupotrijebio svoje ovlasti, to može utvrditi jedino nadležno tijelo.

Vijećnik Robert Maršanić apelira na ostale vijećnike da se Polugodišnje izvješće usvoji jer se mogu probiti stavke do 5% prema zakonskoj formulaciji i samo usvajanje je zakonska obveza.

Spominje situaciju u prošlom sazivu OV i tadašnji predsjednik Odbora za financije prve dvije godine nije dostavio niti jedno očitovanje, tek je na njegov nagovor počeo dostavljati izvješća, a radi se o Ivoslavu Banu.

Vijećnik Ivoslav Ban, prozvan od strane vijećnika Maršanića, odgovara da kao predsjednik nije radio cijelo vrijeme, već je to bila Vesna Juretić prijašnjih godina, a kad je tu dužnost i obnašao, članovi su se sastajali, pisali i dostavljali zapisnik.

Vijećnica Radetić Tomić naglašava da ova Općina ima povijest dužu od 4 godine, pa je i onih 16 prije isto zanimljivo. Govori da ima elemenata da treba zatražiti nadzor, objašnjenje tko će to platiti je bezvezne.

Demokratski treba izglasati prihvaćamo ili ne prihvaćamo Izvještaj, a ako netko smatra da ima osnove za kaznenu prijavu neka ju podnese.

Voditeljica Odsjeka za proračun i financije govori kako inače nije uobičajeno da se šestomjesečni izvještaj daje na Vijeće. Financijski izvještaj je bio na 1. Sjednici. Izvršenje proračuna mora biti jednako izvještaju koje je predano FINI, sve već poznato.

Vijećnici su sa 9 glasova „ZA“ (koalicija SDP, ARS, PGS i Akcija mladih), 6 glasova „PROTIV“ (HDZ i Nezavisna lista Vande Radetić Tomić) prihvatili Izvješće o izvršenju Odluka o privremenom financiranju Općine Jelenje za razdoblje od 01.01. do 30.06.2017 godine.

### **Točka 3.**

#### **Donošenje odluke o visini nagrada za javna priznanja**

Predsjedavajući Luka Zaharija daje riječ načelniku Marčelji koji kratko iznosi jedinu korekciju u iznosu dobitnika nagrade za životno djelo koji je lani iznosila 10.000, a ove godine iznosi 3.000 kuna.

Predsjedavajući Zaharija otvara raspravu.

Za raspravu se javlja vijećnica Radetić Tomić; nagrada za životno djelo je izjednačena s nagradom za kolektiv. Nije ju lako dobiti, smatra da treba biti barem 5.000 kuna, da se vidi neka razlika, niti se mora donositi svake godine. Načelnik odgovara da se nagrada dijeli na kolektiv, tako da se uvjerljivo ističe duplo od svih ostalih nagrada. Smatra da je čast dobiti nagradu, a iznos je manje bitan i naglašava da su sredstva u proračunu osigurana za navedene iznose.

Vijećnici Ivoslav Ban, Ervin Radetić i Danko Baćac podržavaju prijedlog vijećnice Radetić Tomić.

Vijećnik Marinko Linić ima komentar da bi nagrade za najuređenije okućnice i balkone trebale biti za 200 kuna veće.

Ivan Radetić komentira kako treba promijeniti prijedlog jer se ljudi sami kandidiraju i uvijek isti dobivaju.

Vijećnici glasuju za amandman Vande Radetić Tomić da nagrada za životno djelo bude 5.000 kuna.

Sa 6 glasova „ZA“ (HDZ i Nezavisna lista Vande Radetić Tomić) i 9 glasova „PROTIV“ (koalicija SDP, ARS, PGS i Akcija mladih), amandman gospođe Radetić Tomić nije prihvaćen.

Predsjednik Vijeća daje prijedlog načelnika na glasanje.

Vijećnici su sa 9 glasova „ZA“ (koalicija SDP, ARS, PGS i Akcija mladih), 6 glasova „PROTIV“ (HDZ i Nezavisna lista Vande Radetić Tomić) prihvatili Odluku o visini nagrada za javna priznanja.

### **Točka 4.**

#### **Donošenje odluke o dodjeli javnih priznanja po kategorijama**

##### **4.1. Nagrada pojedincu za životno djelo**

Vijećnik Ivan Radetić izlaže točku; u propisanom roku Odboru za imenovanje dostavljene su tri kandidature: Ružica Huskić, posthumno, predložena od strane OO Matice hrvatske u Jelenju, Alemka Juretić predložena od strane KUD ZVIR Jelenje i Nikica Maravić kojeg je predložio Luciano Radetić.

Za raspravu se javlja vijećnica Radetić Tomić koja govori da sva tri imena zaslužuju neku nagradu, ali daje prednost Huskić koja je preminula. Volonterski je u Jelenskim novinama uređivala zadnju stranicu nekoliko godina za našu Općinu.

Vijećnik Ivoslav Ban podržava Huskić kao dobitnicu nagrade i napominje da je Alemka Juretić već dobila nagradu 1993. godine, koja se tada drugačije zvala.

Predsjedavajući Luka Zaharija daje točku 4.1. Nagrada pojedincu za životno djelo na glasanje.

Ružica Huskić – 6 glasova (HDZ i Nezavisna lista Vande Radetić Tomić)

Alemka Juretić – 9 glasova (koalicija SDP, ARS, PGS i Akcija mladih)

Nikica Maravić – 0 glasova

Predsjednik vijeća konstatira da je nagradu za životno djelo u 2017. godini dobila Alemka Juretić.

#### **4.2. Nagrada pojedincu za uspjehe u prethodnoj godini**

Vijećnik Ivan Radetić izlaže prijave pristigle su u propisanom roku i u skladu s propisima natječaja kako slijedi: Župnik Ivan Milardović kojeg predlaže Ankica Smiljanić, Dražice, Planinska 6 zbog svog zalaganja i nesebičnog davanja i djelovanja široj zajednici na području općine Jelenje. proteklih 5 godina.

Ogranak Matice hrvatske u Jelenju predlaže Dolores Lukanić koja je u protekloj godini dala izuzetan doprinos Općini istaknula se kao glavna organizatorica manifestacije Gro Art u sklopu „Šimčevih dana“ te njene samostalne izložbe „Previranja“.

Na zamjerku vijećnice Radetić Tomić i Ivoslava Bana koji traže поближе objašnjenje zašto su predloženi ovi ljudi i na temelju čega će vijećnici odlučivati, pročelnica daje objašnjenje da Odbori donose odluku, dok vijećnik Maršanić govori kako će pokazati dobru volju pa će se materijali dostavljati, a ne čitati na Vijeću kao i do sada.

Predsjednik Vijeća daje na glasanje nagradu pojedincu za uspjehe u prethodnoj godini.

Za vlč. Ivana Miladrovića – 11 vijećnika, Dolores Lukanić – 3 vijećnika (Ban, Vujić, Baćac), Suzdržan – 1 glas (Vanda Radetić Tomić)

#### **4.3 Nagrada kolektivu za doprinos razvoju Općine Jelenje**

Vijećnik Ivan Radetić čita redom tri pristigle kandidate za nagradu.

Folklorna skupina KUD ZVIR – predlaže KUD Zvir,

Planinarsko društvo „Obruč“ – predlagatelj Damir Vurušić, Sušička 23 Dražice i

UHDDBR, koju predlaže Marijana Prpić, Lubarska 26.

Vijećnik Vilim Žagar govori da je protiv toga da netko sam sebe predlaže, treće lice mora prijaviti udrugu ili pojedinca.

Ana Marija Vujić moli da se pročitaju objašnjenja za kandidaturu na što Ivan Radetić čita o kolektivima.

PD Obruč – radne akcije pripreme drva na što je samo ove godine uloženo više od 700 h 3000 h dežurstva godišnje vikendima, organiziranje raznih manifestacija (Maša na Obruču, bicikljada za Damira i Davora i dr.) UHBDDR PGŽ ove godine slavi 20 godina postojanja i rada, jedna je od najbrojnijih na području naše Općine i svojim radom pridonijela rehabilitaciji branitelja i njihovih obitelji te njihove socijalizacije i integracije u društveni život.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Za riječ se javlja vijećnica Radetić Tomić. Predložila bi da izaberemo branitelje radi okrugle obljetnice, povod više da se izabere njih.

Nitko se ne javlja za raspravu.

Slijedi glasovanje:

KUD ZVIR – 1 glas (Baćac),

PD Obruč – 9 glasova,

UHBBDR PGŽ – 5 glasova.

Nagradu kolektivu za doprinos razvoju Općine Jelenje dobilo je PD Obruč.

#### **4.4. Proglašenje pojedinca počasnim građaninom Općine Jelenje**

Odbor je konstatirao da u propisanom roku na natječaj nije pristigla niti jedna prijava niti prijedlog.

#### **4.5. Nagrada za najuređeniju okućnicu**

Vijećnik Robert Maršanić, izvjestitelj predsjednika Odbora za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša izlaže pristigle prijave na natječaj za okućnicu kako slijedi:

Nedeljko Buneta, Sušička 41 predlaže Prpić, Sušička 23 i

Jasna Colnar, osobno podnesla prijavu.

Odbor predlaže Općinskom vijeću da se prvo mjesto dodjeli Jasni Colnar, drugo Nedeljku Buneti.

Otvora raspravu:

Vijećnica Radetić Tomić govori da ne može glasovati za nešto što nije vidjela i predlaže da se slike okućnica stave na platno u Vijećnici.

Vijećnik Maršanić govori kako ovaj problem vrijedi 4 godine, a i duže. Odbor će predložiti da se u idućim natječajima dozvoli da se mještani prijave po vlastitom nahođenju ili Odbor obavi razgovor s ljudima koji imaju lijepe okućnice.

Vijećnik Ivan Radetić se nadovezuje – za sljedeću godinu će se članovi Odbora više aktivirati, napraviti terenski izvid kako bi i drugi mještani koji nisu skloni da se sami prijave mogli biti nagrađeni.

Nakon provedene rasprave pristupilo se glasovanju te se utvrđuje da je za najuređeniju okućnicu izabrana kandidatura:

1. Jasna Colnar za prvo mjesto, a
2. Nedjeljko Buneta za drugo mjesto prema prijedlogu Odbora

„ZA“:11 glasova, „PROTIV“ 1 glas (Radetić Tomić), „SUZDRŽAN“ 3 glasa (Radetić, Vujić, Žagar).

Jasna Colnar dobila je nagradu za prvo mjesto za najuređeniju okućnicu.

#### **4.6. Nagrada za najuređeniji balkon/terasu**

U propisano roku pristigle četiri prijave:

Mirjana Čabrijan, Školska 19, koju predlaže Marta Mikuličić, Nedeljko Buneta kojeg predlaže Damir Prpić, Sušička 43, obitelj Vlaše Damira i Sudan Martine, Stolac 8c predlaže Milan Sudan, Male Dražice 25 i Jasna Colnar, Borovička 31, osobni prijedlog.

Odbor predlaže da prvo mjesto dodjele Mirjani Čabrijan, drugo mjesto Jasni Colnar i treće mjesto obitelj Vlaše Damira i Sudan Martine.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu:

10 vijećnika glasa „ZA“ ovakvu odluku, 5 glasova „SUZDRŽAN“

#### **4.7. Nagrada najboljem učeniku Osnovne škole Jelenje - Dražice**

Martina Mičetić Davidić u ime Odbora za kulturu i osnovno obrazovanje izlaže kako je na natječaj pristigla jedna prijava, majka učenika Adriana Bana koji je sve završio s 5.0, angažiran na izvanškolskim aktivnostima.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu:

Vijećnice Radetić Tomić i Vujić postavljaju pitanje zašto ga nije predložila Škola, a ne roditelj.

Predsjednik Vijeća odgovara da je ravnateljica dala potpis na prijedlog učenika, prema Nastavničkom vijeću i prema školi.

Vijećnici su JEDNOGLASNO donijeli Odluku da se Adrian Ban proglašava najboljim učenikom završenog osnovnog obrazovanja.

#### **4.8. Nagrada najboljem srednjoškolcu s područja Općine Jelenje**

Vijećnica Martina Mičetić Davidić u ime Odbora za kulturu i osnovno obrazovanje izlaže kako je na natječaj pristigla jedna prijava, roditelja učenice Paule Radetić. Prosječna ocjena 4,9 angažirana u izvannastavnim i izvanškolskim aktivnostima

Za raspravu se javlja vijećnik Radetić koji smatra da bi se kroz sustav stipendija moglo izabrati one najbolje, Vujić podržava prijedlog vijećnik Ervina Radetića.

Vijećnica Martina Mičetić Davidić govori da će sljedeće godine doraditi kriterije i nada se da će dogodne biti više kandidata.

Predsjednik Vijeća daje točku na glasanje.

Vijećnici su JEDNOGLASNO donijeli Odluku da se Paula Radetić proglašava najboljom učenicom srednjoškolskog obrazovanja.

### **Točka 5.**

#### **Donošenje odluke o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta na području Općine Jelenje**

Predsjednik Vijeća daje riječ pročelnici Tomas koja ukratko obrazlaže točku dnevnog reda. Natječaj je završen 18.09.2017. u 15:00 sati. Na ponovljeni predmetni natječaj su se javila dva gospodarska subjekta i to Ceste Rijeka d.o.o. i Guste zidine d.o.o.. Nakon pregleda pristiglih ponuda, ustanovljeno je da je ponuda Cesta Rijeka d.o.o. ekonomski najpovoljnija ponuda, dok je ponuda Gustih zidina d.o.o. imala financijsko odstupanje od 300% na 6 stavaka Troškovnika od Zakonom dopuštenih 50%, što se može okarakterizirati i kao damping cijene.

Nakon što je Stručno povjerenstvo za javnu nabavu zaprimilo cjelokupnu natječajnu dokumentaciju, načelniku je dostavljen prijedlog o donošenju odluke kojeg je prihvatio s njihove strane i kao takav dostavljen je Općinskom vijeću na prihvaćanje iste.

Do 7. mjeseca ove godine obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta na području Općine Jelenje bilo je povjereno Gustim zidinama d.o.o.. S njihovim radom apsolutno nismo bili zadovoljni, jer oni su najviše zastupljeni u građevinskim radovima, dok u segmentu održavanja nerazvrstanih cesta uopće ne zadovoljavaju. Tijekom dvije godine nisu obavljali poslovne održavanja nerazvrstanih cesta, niti su se odazivali na pozive. Dolaskom načelnika Marčelje, pročelnica ga je upoznala sa navedenim stanjem, kao i o svojoj odgovornosti ako se nešto desi na nerazvrstanim cestama. Obzirom da kontakt i suradnja niti nakon višekratnih usmenih i pismenih poziva nije uspostavljen s navedenim Društvom, dat je prijedlog o sporazumnom raskidu ugovora, što je i učinjeno u srpnju ove godine.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Radetić, Baćac i vijećnica Radetić Tomić izražavaju nezadovoljstvo radi kasno dostavljenih materijala. Vijećnica Radetić Tomić postavlja upit zašto sjednica nije pomaknuta za 2 dana jer ima zbunjujućih elemenata, predlaže da se odgodi, a vijećnik Ervin Radetić također predlaže da se pripremi papirologija i da odgodimo za druga vremena.

Pročelnica Tomas odgovara da se radi o natječaju gdje se treba pridržavati odredbi Zakona o javnoj nabavi, a za poništenje treba imati valjan razlog. Natječaj se može poništiti samo ako Povjerenstvo utvrdi da ponuda nije pravovaljana ili ako znamo kriterij radi kojeg se ponuda mora odbiti. Povjerenstvo je imenovano i odradilo je svoj posao.

Vijećnik Baćac komentira da od gospođe Deni iz Gustih zidina ima informacije kako se od njih tražilo da budu isključivo ophodarska služba, na što pročelnica Tomas odgovara da to nije točno. Domar i djelatnica JUO-a prošli su 58 km, napravili popis prioriteta koji su im dani, a radi se o Školskoj ulici (koja je jedina sanirana), Jelenju, Podkilavcu, Podkilavačkoj ulici i Podhumu. U JUO su pohranjene e-mail prijepiska s ovlaštenom osobom Gustih zidina d.o.o. iz kojih je vidljiva njihova nezainteresiranost obavljanjem održavanja nerazvrstanih cesta.

Vijećnik Baćac daje prijedlog da Odbor za prostorno planiranje napravi terenski izvid (3 osobe tehničke struke koje stručno mogu procijeniti) s obzirom da osnivanje novog tijela u Općini nije ekonomično, a vijećnik Ivan Radetić se slaže i nadodaje kako se i troškovnik mogao dati kontrolirati Odboru. Isto tako ga zanima kako se Općina osigurala od neizvršavanja ugovornih obveza, na što pročelnica Tomas odgovara putem bjanko zadužnice na 50.000 kuna.

Nakon provedene rasprave predsjednik Vijeća daje prijedlog vijećnik Ervina Radetića da se točka dnevnog reda odgodi za buduću sjednicu jer dokumentacija nije stigla na vrijeme.

5 glasova „ZA“ (Baćac, Ban, Radetić, Radetić Tomić, Žagar), 9 glasova „PROTIV“ (koalicija SDP, ARS, PGS i Akcija mladih) i 1 glas „SUZDRŽAN“ (Vujić). Prijedlog nije usvojen.

Predsjednik Vijeća daje prijedlog točke br. 5 na glasovanje:

S 10 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ (Radetić, Radetić Tomić, Žagar) i 2 glasa „SUZDRŽAN“ (Baćac, Ban) donesena je odluka o povjeravanju gospodarskom subjektu Ceste Rijeka d.o.o. za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta na području Općine Jelenje.

#### **Točka 6.**

#### **Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na obvezu osiguranja proračunskih sredstava za sufinanciranje realizacije EU projekta aglomeracije Rijeka**

Predsjednik Općinskog vijeća daje riječ načelniku Marčelji.

Načelnik obrazlaže razloge iz kojih Općina Jelenje do sada nije donijela Odluku o osiguranju sredstava za realizaciju EU projekta aglomeracije Rijeka. Zbog ostavke bivšeg načelnika Radetića nije donesen Proračun za 2017. godinu. Povjerenik Vlade RH nije imao ovlasti da donese navedenu odluku koja je uvjet za realizaciju projekta. Predlaže donošenje Odluke o davanju suglasnosti na obvezu osiguranja proračunskih sredstava za sufinanciranje realizacije EU projekta aglomeracije Rijeka koja će se ugraditi u Proračun za 2018. i projekciju Proračuna.

Načelnik posebno napominje članak 2. predmetne Odluke, te naglašava da se moramo zaštititi i kao Općina i kao Vijeće i on sam kao načelnik, ali i stanovništvo, da se može pregovarati oko iznosa, jer se on kroz 6 godina

penje na 15-16 mil. kuna. Konačan iznos sredstava utvrdit će se po konačnom prihvatanju aplikacije Projekta dogradnje sustava odvodnje aglomeracije Rijeka s izgradnjom novog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda i biti će predmet nove odluke o kojem će se raspravljati na jednoj od idućih sjednica Vijeća.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Za riječ se javlja vijećnik Ervin Radetić koji pita postoji li razlog zašto vijećnicima nije dostavljen materijal koji načelnik čita i daje prijedlog da se točka odgodi za idući put. Pročelnica Tomas naglašava da je aglomeracija dva puta bila tema na sjednicama Vijeća i potpisano je Pismo namjere od strane povjerenika Vlade RH s obzirom da smo jedina jedinica lokalne samouprave u aglomeraciji koja nije imala proračun radi ostavke bivšeg načelnika Radetića.

Predsjedavajući Luka Zaharija odgovara da je ovo namjera za osiguranje novčanih sredstava, a o zaduženjima i uvjetima kreditiranja ćemo imati posebnu točku o kojoj će se raspravljati na jednoj od idućih sjednica Vijeća kad budu poznate sve činjenice.

Vijećnica Vanda Radetić Tomić napominje da se krši članak 65. Poslovnika zato što materijale nije razmatralo radno tijelo koje se nije ni sastalo, a s obzirom da materijali nisu dostavljeni, da li je moguće odgoditi kad se kompletira. (povreda Poslovnika)

Vijećnik Ivan Radetić se javlja za riječ. Radi se o davanju suglasnosti na sredstva, a ne na ulazak u projekt (suglasnost je dala bivša zamjenica načelnika Linić Faraguna). Nema smisla da Općina financira nešto od čega će samo VIK imati korist i zaradu, a s druge strane treba uvesti kanalizaciju na Grobnik jer smo vodozaštitna zona i mišljenja je kako sve to skupa treba podržati zbog podizanja kvalitete života mještana.

Vijećnik Danko Baćac se nadovezuje na I. Radetića komentarom da nećemo dobiti samo visok standard s kanalizacijom, već i zamjenu dotrajalih cijevi, ali i 50% cesta s novim asfaltom pa ćemo ubuduće uštedjeti na održavanju nerazvrstanih cesta.

Predsjednik Vijeća daje prijedlog na glasanje da se ova točka odgodi za sljedeću sjednicu.

Vijećnici s 5 glasova „ZA“ (Ban, Radetić, Radetić- Tomić, Vujić, Žagar), 9 glasova „PROTIV“ (SDP, ARS, PGS, AM) i 1 glas „SUZDRŽAN“ (Baćac) nisu odgodili točku.

Predsjednik Vijeća daje na glasanje točku donošenje Odluke o davanju suglasnosti na obvezu osiguranja proračunskih sredstava za sufinanciranje realizacije EU projekta aglomeracije Rijeka.

Vijećnici su s 10 glasova „ZA“ (SDP, ARS, PGS, AM), 2 glasa „PROTIV“ (Vujić, Žagar) i 3 glasa „SUZDRŽAN“ (Ban, Radetić, Radetić- Tomić) usvojili točku 6.

#### **Točka 7.**

##### **Razrješenje člana Odbora za statutarno – pravna pitanja i imenovanje novog člana**

Vijećnik Ivan Radetić je dobio riječ i izvješćuje prisutne da je vijećnik Ivošlav Ban podnio ostavku u Odboru za statutarno – pravna pitanja i predlaže na njegovo mjesto gospodina Eduarda Kunšteka.

Vijećnik Ervin Radetić napominje da materijal fali, a predsjedavajući Zaharija usmeno pita da li je Ban podnio ostavku i da li je Eduard Kunštek suglasan da bude predsjednik Odbora, na što Ban odgovara da jest.

Predsjednik Vijeća daje Točku 7. na glasanje. Vijećnici su s 12 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ (Radetić, Radetić- Tomić, Žagar) usvojili ovu Odluku.

#### **Točka 8.**

##### **Imenovanje mrtvozornika na području Općine Jelenje**

Za ovu točku su svi vijećnici dobili materijal.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu. Nitko se na javlja za riječ.

Predsjednik Vijeća daje točku dnevnog reda na glasanje. Odluka je donesena JEDNOGLASNO.

#### **Točka broj 9.**

##### **Mišljenje Ministarstva uprave od 04.kolovoza 2017. o načinu vođenja zapisnika o radu sa sjednica Općinskog vijeća Općine Jelenje**

Ministarstvo uprave dalo je odgovor vijećnici Radetić Tomić na njen prigovor oko načina vođenja zapisnika sa sjednica Općinskog vijeća. Vijećnica je tvrdila da se vodi dv oblika zapisnika „duža“ i „kraća“ verzija.

Pročelnica Tomas govori da ne postoje dvije verzije zapisnika, identični su oni zapisnici usvojeni na sjednicama Općinskog vijeća i oni koji se šalju u Ured državne uprave.

Ministarstvo uprave daje prijedlog da se sama diskusija svede na ono što je bitno i što je netko tražio da se unese u zapisnik, kako je propisano Poslovníkom i većina zapisnika je takva te da kršenja nije bilo.

Vijećnica Radetić Tomić govori kako je netočno da kršenja nije bilo, jer su postojale dvije verzije zapisnika – kraći i duži. Na temelju mailova predsjednika Vijeća i pročelnice zaključila da se šalju dvije verzije zapisnika u Ured državne uprave i obratila se Ministarstvu uprave.

Vijećnik Robert Maršanić se javlja za komentar. Pohvalio što je zapisnik došao u zakonskom roku, a ne kao do sad kad se po 3 mjeseca čekalo na isti.

#### **Točka 10.**

##### **Davanje suglasnosti na početak pregovora oko građenja reciklažnog dvorišta s Općinom Čavle**

Predsjednik Vijeća daje riječ načelniku Općine Jelenje koji ukratko komentira pokrenutu inicijativu da se reciklažno dvorište napravi u suradnji s Općinom Čavle.

Čeka se sastanak u Ministarstvu zaštite okoliša i fondu kako bi dobili naputke o odrađivanju. Smjernice bi se detaljno obrazložile na Vijeću i tek onda bi se krenulo u realizaciju.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi sudjeluju vijećnici Vujić, Žagar i Baćac o lokaciji, pribojavaju se radi kiša.

Predsjednik Vijeća Zaharija upozorava da će troškovi biti jeftiniji ako se pregovara sa susjednom Općinom.

Vijećnik Baćac govori da je Općina Čavle daleko naseljenija od Općine Jelenje i treba voditi računa o tome da će količinski više odlagati otpad, ali i da ulažemo i teren koji je u vlasništvu RH.

Vijećnik Ervin Radetić govori da je reciklažno dvorište projekt Lambaše i njega samoga, a ne nove vlasti. Činjenica je da treba riješiti papirologiju i čim prije ući u taj projekt.

Vijećnica Radetić Tomić napominje da Vijeće da upute načelniku da se vodi računa da će Čavle imati duplo više smeća nego mi i da uspijemo naplatiti činjenicu da je to na našem području, razraditi kriterije startne pregovaračke pozicije načelnika prema Općini Čavle.

Predsjednik Vijeća odgovara da će se sve to dobiti kad se bude napravio završni prijedlog, ovo je sad samo, na neki način obveza da će Vijeće dati suglasnost načelniku da pregovara s Općinom Čavle.

Vijećnik Ivan Radetić se javlja za riječ i govori da bi Općina morala zauzeti stav da se pristupne ceste svakako izbace iz naselja i da kamioni Čistoće koji će odvoziti otpad ne idu direktno kroz naselje Podhum. Pristupna cesta koja bi se mogla probiti ide iza Automotodroma i vodila bi na autocestu.

Vijećnik Vilim Žagar napominje da se mora riješiti problem s vodom (Ričinica) da ne poplavi kao pista davnih dana. Također ga zanima da li je netko izradio strategiju, koliko se novaca može očekivati od toga?

Predsjednik Vijeća odgovara da se to još ne zna.

Vijećnik Baćac postavlja pitanje da li se razmišlja u smjeru da se u sklopu reciklažnog dvorišta uredi i odlagalište građevinskog otpada pa da konačno krenemo i u sanaciju Dubine.

Vijećnik Ivan Radetić komentira da to nije predviđeno u Prostornom planu.

Predsjednik Vijeća zatvara raspravu i daje točku na glasovanje. S 14 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ (Vujić) dana je suglasnosti na početak pregovora oko građenja reciklažnog dvorišta s Općinom Čavle.

#### **Točka 11 .**

##### **Informacija oko realizacije projekta e-Županija**

Načelnik Robert Marčelj kratko izlaže izvješće o dosadašnjoj realizaciji projekta e-Županija. Od 2013. godine je PGŽ, kao nositelj projekta pokrenula pripreme radnje za pristup prijavi projekta kojemu je osnovni cilj bio razvoj i izgradnja širokopoljasne infrastrukture sufinanciranjem projekta s 85% bespovratnih sredstava EU kojim bi se izgradio otvoreni pristup širokopoljasnoj mreži nove generacije. Nakon provedene javne rasprave ispostavilo se da je komercijalni interes nakon provedene javne rasprave viši od 85%. Općina Jelenje je sastavnica konzorcija Kastav.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu i javlja se za riječ. Postavlja pitanje tko će biti vlasnik infrastrukture i kakav utjecaj će Općina imati na infrastrukturu.

Načelnik odgovara da Općina neće biti vlasnik te infrastrukture.

Vijećnik Danko Baćac se nadovezuje i kaže da je infrastruktura u vlasništvu HAKOM-a koji odredi vremenski period kojim će on upravljati infrastrukturom naplaćujući cijenu operateru, tek protekom nekog razdoblja

prepusti na upravljanje Općini. Izražava i nezadovoljstvo time što projekt neće ići paralelno s kanalizacijom, jer bi zajednički kanal smanjio troškove, bilo bi puno bolje da se ispregovara da ide usporedno s projektom kanalizacije.

Vijećnik Ervin Radetić govori da je širokopojasni internet budućnost. Ne treba uletjeti u nešto što nismo spremni financijski izvesti i kad radimo projekte za budućnost najbitnije je dobro pregovaranje.

Vijećnik Ivan Radetić zaključuje da signal koji dobivamo preko infrastrukture telefonskih kabela vučenih osamdesetih i devedesetih godina prošlog stoljeća predstavlja zastarjelu infrastrukturu i ovo je jako pozitivno, treba ustrajati na tome bez obzira na komercijalno ili vlasništvo Općine Jelenje.

Predsjednik Vijeća zatvara raspravu.

#### **Točka 14.**

##### **Razno**

Vijećnik Danko Baćac pročelnici Tomas postavlja pitanje tko je izrađivao obrasce prijave poreza na nekretnine.

Ona odgovara da su izrađivani na prijedlog Ministarstva financija. S obzirom da smo imali katastarsku izmjeru i da su lani izrađena nova rješenja, najbitniji podatak za nas s tog obrasca bila je godina izgradnje.

Vijećnik Baćac izražava bojazan baš radi tog podatka oko godine izgradnje s obzirom da u Općini ne postoji niti jedna osoba tehničke struke koja bi mogla vršiti procjenu starosti objekta budući da navedeno mogu raditi samo inženjeri građevine.

Tomas odgovara da je Zakonom jasno propisano na koji način se određuju koeficijenti. Ukoliko jedinica lokalne samouprave nema podatak o godini izgradnje iz vlastite baze podataka niti dostavljenog obrasca prijave, primjenjivali bi koeficijent 1.

Druga stavka koju vijećnik Baćac ističe i traži da uđe u zapisnik te da se eventualno objavi na internetskoj stranici je važeća Odluka o naknadama općinskog načelnika, članova Općinskog poglavarstva, predsjednika, potpredsjednika, vijećnika i članova radnih tijela Općinskog vijeća Općine Jelenje kako bi ljudi vidjeli za koje novce radimo, prema Odluci od 14.09.2016.

*»Utvrđuje se naknada predsjedniku Općinskog vijeća Općine Jelenje u bruto iznosu od 3.900,00 kn za svaku nazočnost na sjednici Općinskog vijeća, naknada potpredsjedniku Općinskog vijeća Općine Jelenje u bruto iznosu od 2.200,00 kn za svaku nazočnost na sjednici Općinskog vijeća, naknada vijećniku Općinskog vijeća Općine Jelenje u bruto iznosu od 1.330,00 kn za svaku nazočnost na sjednici Općinskog vijeća i 300,00 kn bruto za svaku nazočnost sjednici radnih tijela Općinskog vijeća Općine Jelenje.« (SN PGŽ 24/16)*

Vijećnik Ivoslav Ban se nadovezuje na temu isplata naknada. Nije glasao za ukidanje već smanjenje naknade na prošloj sjednici. Isto tako govori da je na prošloj sjednici bilo obećanje vladajuće koalicije da će predložiti smanjenje naknada, ali ga ne vidi, a druga stavka je smanjenje naknada za savjetnika, koju također ne vidi kao točku dnevnog reda. Usput koristi priliku da pozove vijećnike na priredbu „Naše besede ke puno vrede“ u organizaciji Matice hrvatske u Jelenju 24.09.2017. u 19 sati.

Vijećnik Vilim Žagar postavlja pitanje vezano za poslovni prostor u Jelenju na groblju. Naime, zna se da se jedna osoba javila, navodno je dobila i na natječaju. Da li osoba koja izgubi pravo na povrat uloženi sredstava (polog) i da li sredstva ostaju u Općini te da li se ponovo ista osoba može javiti na natječaj? Načelnik odgovara da polog ostaje u Općini, taj prostor ponudio je Žagaru i dizačima utega na korištenje, s čime se on ne slaže, govori da isti nije adekvatan, napominjući da je najbolji bio onaj prostor koji su dizači utega koristili od 1980.g. do vremena kad gđin Žagar više nije mogao trenirati djecu, a vlast PGS-a je taj prostor zatvorila i napravila se cvjetarna. Načelnik odgovara da za taj prostor čekamo očitovanje Odbora za prostorno uređenje pa će razmotriti i vidjeti mogućnosti što se s time može napraviti.

Predsjedavajući Zaharija pita gdje će dizači utega trenirati.

Vijećnik Žagar odgovara da je o svom trošku iznajmio prostor Brodokomerca i nada se da će Općina dati neka sredstva. Luka Zaharija odgovara da se jave na javni poziv za potrebe u sportu.

Vijećnica Ana Marija Vujić postavlja pitanje o fazi projekta Osnovne škole.

Načelnik odgovara da je bio na sastanku zajedno s ravnateljicom, predsjednikom Vijeća i dobili su informaciju da je to pri kraju, a da je javni uvid prošao bez prigovora, mi bi imali građevinsku dozvolu. Gospođa Adriana Brnelić imala je 4 prigovora na projekt (primjerak kopiran i uručen vijećnicima). Rečeno je da taj projekt stoji oko 20. mil. kuna, a iznos je već uvršten u proračun PGŽ, koja će s 50% sufinancirati projekt kad se dobije građevinska dozvola.

**Vijećnik Danko Baćac postavlja pitanje o mogućnosti uvida u projekt, a načelnik odgovara da će svi dobiti materijale na uvid putem elektroničke pošte.**

Vanda Radetić Tomić postavlja pitanje u vezi sjednice KD Jelen, zašto nisu pripremljeni materijali, a načelnik odgovara da je došlo do odgode radi smrti oca direktora Komunalnog društva Jelen.

Nadalje napominje kako su u Službenim novinama objavljene krive odluke koje vijećnici nisu izglasali i postavlja pitanje kakav je postupak, na što dobiva odgovor da će biti će promjena.

Vijećnica Radetić Tomić moli da se cesta za Dubinu koja je jedini prilaz njenoj kući raskrči.

Također ju zanima temeljem čega se pročelnici Tomas isplatilo oko 2.000 kuna za pripremu i sudjelovanje na sjednici Vijeća.

Pročelnica odgovara da je malo prije vijećnik Baćac pročitao Odluku prema kojoj se njoj, zapisničaru ili nazočnom službeniku pozvanog od strane načelnika isplaćuje brutto iznos od 300 kuna. Vijećnica odgovara da će onda ponovo zatražiti izvode.

Vijećnica Vanda Radetić Tomić daje opasku o sustavnom bojkotu JUO-a, a načelnik Marčelja napušta sjednicu.

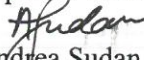
**Vijećnik Ervin Radetić postavlja pitanje da li će vijećnici koji su otišli dobiti punu naknadu za prisustvo sjednici (pismeni odgovor), a drugo pitanje, zašto proslava nije na Mihoju, 29.09.2017. već u četvrtak?**

Predsjednik Vijeća odgovara da je samo svečana sjednica dan ranije, a u organizaciji vlč. Milardovića proslava Mihoje 29.09.2017., a što se tiče nazočnosti točki razno ona nije obvezujuća za vijećnike.

Predsjednik vijeća raspušta sjednicu u 23:00 h.

Napomena: tijekom točke razno u 22:33h otišli su sljedeći vijećnici: Linić Marinko, Maršanić Robert, Ivan Radetić, u 22:45 Martina Mičetić Davidić i Izabela Stošić.

Zapisnik vodila:

  
Andrea Sudan

Predsjednik Vijeća

  
Luka Zaharija, prof.